



Malestar, sujetos y educación.
Transpandemia, efectos y abordajes
Yesica Molina – Perla Zelmanovich (Coord)
Buenos Aires, Lugar Editorial

Reseñas
Laura Kiel
Universidad de Tres de Febrero
lkiel.psi@gmail.com

Ana Gracia Toscano
Universidad Nacional de General Sarmiento
agraciatos@gmail.com
Recepción: Abril 2024 / Aceptación: Mayo 2024

Reseña

Esta obra ofrece los hallazgos de una investigación que se enmarca en el *Programa de Psicoanálisis y Prácticas Socioeducativas. Aportes para abordar el malestar educativo actual*, que se despliega en el Área de Educación de FLACSO Argentina. Las coordinadoras del libro, son Perla Zelmanovich y Yesica Molina, Directora y Secretaria académica respectivamente, siendo las autoras y autores de los diferentes capítulos, docentes e investigadora/es de dicho programa. Los hallazgos que presentan parten de las narraciones del malestar en sus prácticas profesionales, producidas por diferentes agentes educativos que participaron de la propuesta de formación durante el año 2020, en el inicio de la pandemia COVID 19. Se ofrecen claves teóricas para leer los nudos críticos del malestar durante ese período, que permiten leer y abordar escenas del malestar educativo previos, y posteriores a dicho acontecimiento, con una lente trans-pandémica.

Palabras clave

Malestar, Sujetos, Educación, Trans-pandemia, Abordajes.



Malestar, sujetos y educación.
Transpandemia, efectos y abordajes
Yesica Molina – Perla Zelmanovich (Coord)
Buenos Aires, Lugar Editorial

Reseñas
Laura Kiel
Universidad de Tres de Febrero
lkiel.psi@gmail.com

Ana Gracia Toscano
Universidad Nacional de General Sarmiento
agraciatos@gmail.com
Recepción: Abril 2024 / Aceptación: Mayo 2024

Abstract

This work offers the findings of a research that is part of the “Psychoanalysis and Socio-educational Practices Program. Contributions to address the current educational malaise”, which is deployed in the Education Area of FLACSO Argentina. The coordinators of the book are Perla Zelmanovich and Yesica Molina, Director and Academic Secretary respectively, being the authors of the different chapters, teachers and researcher(s) of said program. The findings they present are based on the narratives of discomfort in their professional practices, produced by different educational agents who participated in the training proposal during 2020, at the beginning of the COVID 19 pandemic. Theoretical keys are offered that read the critical nodes of unrest during that period, which allow us to read and address scenes of educational unrest prior to, and after, said event, with a transpandemic lens.

Key words

Discomfort, Subjects, Education, Transpandemic, Approaches.



Malestar, sujetos y educación.
Transpandemia, efectos y abordajes
Yesica Molina – Perla Zelmanovich (Coord)
Buenos Aires, Lugar Editorial

Reseñas
Laura Kiel
Universidad de Tres de Febrero
lkiel.psi@gmail.com

Ana Gracia Toscano
Universidad Nacional de General Sarmiento
agraciatos@gmail.com
Recepción: Abril 2024 / Aceptación: Mayo 2024

Resenha

Este trabalho traz os resultados de uma pesquisa que faz parte do “Programa Psicanálise e Práticas Socioeducativas. Contribuições para enfrentar o atual mal-estar educacional”, que está implantado na Área de Educação da FLACSO Argentina. As coordenadoras do livro são Perla Zelmanovich e Yesica Molina, Diretora e Secretária Acadêmica respectivamente, sendo as autoras dos diferentes capítulos, docentes e pesquisador(es) do referido programa. As constatações que apresentam baseiam-se nas narrativas de desconforto em suas práticas profissionais, produzidas por diferentes agentes educativos que participaram da proposta formativa durante o ano de 2020, no início da pandemia de COVID 19. São oferecidas chaves teóricas que leem os nós críticos de inquietação durante esse período, o que nos permite ler e abordar cenas de agitação educacional antes e depois desse evento, com uma lente transpandêmica.

Palavras chave

Desconforto, Sujeitos, Educação, Transpandemia, Abordagens.



Malestar, sujetos y educación.
Transpandemia, efectos y abordajes
Yesica Molina – Perla Zelmanovich (Coord)
Buenos Aires, Lugar Editorial

Reseñas

Laura Kiel

Universidad de Tres de Febrero
lkiel.psi@gmail.com

Ana Gracia Toscano

Universidad Nacional de General Sarmiento
agraciatos@gmail.com
Recepción: Abril 2024 / Aceptación: Mayo 2024

Malestar, sujetos y educación. Transpandemia, efectos y abordajes cuenta con las Reseñas realizadas por Laura Kiel y por Ana Gracia Toscano.

Laura Kiel, expresa:

Me interesa compartir algunas de las impresiones y apreciaciones que me dejó la lectura de esta obra colectiva. El libro nos ofrece de manera generosa un entramado conceptual que opera como orientación para que cada autor y cada autora puedan, luego, desplegar sus propias búsquedas y recorrer sus propios caminos. Se reconoce una voz colectiva que no opaca, sino que enriquece las voces singulares. Esa construcción colectiva de nociones también permite al lector ir hilvanando los capítulos a medida que se avanza en un acercamiento a la clínica socioeducativa.

La propuesta nos lleva a visitar la pandemia para transformarla en una oportunidad de lectura de los aspectos estructurales y contingentes del malestar, contando ahora con la distancia de un tiempo para comprender. Una de las hipótesis que orienta este trabajo colectivo es precisamente que el malestar en la cultura como estructural se actualiza de

maneras contingentes. Y se tratará de reconducir los modos en que el malestar se despliega en la coyuntura a su dimensión estructural. En cada capítulo se van recorriendo los indicios recurrentes del malestar para reconocer la lógica que subyace en lo que insiste y reorientar así la posición subjetiva profesional. En ningún momento las y los autores pierden de vista que su interés central está puesto en reencauzar el vínculo educativo, tal como nos advierte Perla Zelmanovich en el prefacio.

Resulta claro que las herramientas teórico-prácticas que se ponen a disposición para el abordaje del malestar inherente a las prácticas profesionales son el sedimento de muchos años de elaboraciones y diálogos sostenidos en dispositivos de transmisión y de investigación. Me interesa compartir mi experiencia como lectora, ya que a medida que fui apropiándome de esos lentes conceptuales que las y los autores ofrecen, pude ir recortando mis propias preguntas. Tal como lo plantean, este libro invita a disponerse a “leer en los pliegues de lo visible”.

Como psicoanalista que me dedico hace años a acercar los aportes del psicoanálisis lacaniano a la educación y a ponerlos en diálogo con otros discursos que confluyen en el campo de la inclusión escolar, celebro que este libro nos permite confirmar que el psicoanálisis tiene aportes valiosos para ofrecer al campo educativo. Y nos muestra que las nociones psicoanalíticas se vuelven aportes transmisibles a condición de contar con una buena orientación y una sólida concepción de la interdisciplina.

Por último, quizás el mayor valor de esta obra es que no se van a encontrar con certezas cerradas ni con saberes sostenidos desde el discurso del amo. La lógica del no todo y la orientación antitotalizante que nos proponen se respira en cada uno de los capítulos. *Mariana Altieri, Mariano Cranco, Analía Devalle, Ana Carolina Ferreyra, Luciana Ramos, Marcelo Scotti, Ivana Velizan, Ana Lía Yahdjian* y por supuesto *Yesica Molina* y *Perla Zelmanovich* son consecuentes con ese trabajo sobre la posición subjetiva profesional que proponen a los que participan en el dispositivo de formación, lo practican y lo sostienen como posición ética. Los invitamos a ampliar en <https://youtu.be/1wk-s0s6r9Q>. Buenos Aires, 13 de diciembre 2023

Ana Gracia Toscano, considera:

El libro presenta un consolidado trabajo de investigación sobre lo que se denomina el “acontecimiento pandémico” y los modos de tratamiento que recibió en el ámbito educativo. No se trata de una simple lectura de un evento tan significativo como el que transitamos durante el 2020, sino de la puesta a prueba y a punto de un dispositivo de investigación largamente trabajado, que aborda también ese momento significativo de nuestra vida social.

El equipo de investigación de Perla Zelmanovich inicia sus labores en el año desde 2007, hasta el día de hoy continúa con una afanosa tarea de investigación en el marco del Programa de formación en Psicoanálisis y Prácticas Socioeducativas. Y en estos 16 años de trabajo fueron consolidando una estructura metodológica potente para abordar, lo que en el seno de este equipo, se denomina: el malestar educativo. De ese largo derrotero devienen potentes herramientas de lectura y estrategias de trabajo.

Por ello no resulta extraño que el impensable acontecimiento transitado pudiera, con la distancia necesaria, ser capturado, atado, tejido, sujetado, con sensibles y precisos instrumentos teóricos. El libro nos ofrece ese desentrañar quirúrgico de una lectura especializada y advertida que no deja de señalar los aspectos notorios de lo que irrumpió traumáticamente, a la vez que destaca lo que ya estaba allí, produciendo efectos que tampoco quedaron incólumes ante el evento. A esto refiere, de alguna medida, el significante: “lente transpandémica” que acuñan sus autoras y autores.

Para esta reseña quizás resulte fértil situarnos un poco en aquellos días. En un artículo de amplia circulación de Mariana Chendo planteaba: “El 11 de marzo la OMS declara “pandemia” al covid-19. Inmediatamente, la UNESCO arroja que una población de más de 1500 millones de estudiantes y 60,2 millones de docentes se transformarían en “migrantes digitales” alrededor de 138 países. Más de 1560,2 millones de humanos migrando a la virtualidad en un tiempo inferior a 30 días. La migración global más formidable de Occidente, en tiempo record: más de 1560,2 millones de humanos desplazados hacia el mismo sitio en el menor tiempo”.

Chendo se preguntaba ¿Qué es la virtualidad, qué son esas tierras? Migrantes digitales a fuerza de pandemia. Agarrar nuestros útiles y llevarlos a otras tierras, ¿qué continuidad puede exigírsele a un migrante forzado? ¿Qué continuidad es posible en la discontinuidad del espacio y del tiempo? ¿Qué son esas tierras?

Como destacan los autores, el acontecimiento pandémico nos confrontó con la amenaza de la muerte y afectó las condiciones de las relaciones sociales que buscaban preservarse. Se sobreagregaron con efectos desbastadores a las preexistente condiciones capitalistas, científicas y tecnológicas frente a las que cada uno respondió con sus propios recursos subjetivos.

Dos coordenadas específicas del evento pandémico en nuestras prácticas educativas, organizan el marco de lectura sobre el cual discurrió en análisis:

- La virtualización forzada del vínculo educativo
- El encargo de la política educativa a sostener la continuidad pedagógica.

Plantea Perla Zelmanovich, “Transpandemia es un lente conceptual (...) Invita a leer qué insiste de lo que ya venía aconteciendo, las novedades o visibilidades que produjeron las condiciones virtualizadas del vínculo educativo y sus efectos posteriores. Hay pliegues prepandémicos, pandémicos y pospandémicos que requieren ser explorados enfocando la escena que se presenta como un instantánea con sus nuevos bordes y desbordes”(p.45).

El libro presenta, por lo tanto, el trabajo realizado identificando la potencialidad de este aporte conceptual. Se organiza en tres partes. En primer lugar, se fundamenta el trabajo de investigación desde una perspectiva psicoanalítica, dando cuenta de la arquitectura de análisis que se emplea para la lectura de las prácticas socioeducativas. La segunda parte presenta, a lo largo de nueve capítulos, los principales hallazgos de este análisis. En la tercera, se configuran algunos emergentes post pandémicos, leídos en continuidad con las claves de lectura empleadas e identificando, a su vez, lo singular de un movimiento que no se detiene.

Veamos con detenimiento este recorrido el cual se inicia con preguntas que denotan la posición con la que se escucha el acontecimiento pandémico. Nos revela un modo de

disponerse a transitar ese tiempo, a acomodar el cuerpo para recibir el embate y seguir adelante. Les colegas se preguntan:

¿Qué nos enseña al transitar este tiempo de lazos virtualizados respecto del vínculo educativo?

¿Qué puntos ciegos está poniendo en foco?

¿Qué visibiliza respecto de las relaciones entre lo familiar y lo escolar?

¿Qué advertencia y apuestas pueden orientar el regreso?

Puestas al trabajo, estas preguntas se entrelazan a los análisis que ya identificaban algunos “nudos críticos”, desde la lectura del equipo. Se trata de puntos de basta, como el nudo que detiene el deslizamiento significativo, abrochamientos permiten una significación, que la tarea de investigación había logrado recortar.

Las colegas ya trabajaban sobre malestares que adquirían la forma de: “las apatías de las y los estudiantes de nivel secundario”, o “la proliferación de las demandas a los equipos de orientación escolar”, en el 2007. Y entre el 2011 y el 2018, recortaban seis nudos crítico: “Escuelas y familias, ante las nuevas parentalidades”, “Las tensiones entre pares bajo el paradigma del bullying”, “la irrupción de lo inesperado frente a la insuficiencia del saber-hacer disponible”, “las presentaciones inhabituales de los niños y sus configuraciones subjetivas en el marco de las políticas de inclusión”, “el para todos y el para uno, ante los requerimientos de los grupos y cada sujeto” y “los equipos profesionales ante el imperativo del trabajo interdisciplinario”.

La lectura de los malestares pandémicos, fueron reconfigurando estos nudos en nueve puntos que son los que dan cuerpo a la segunda parte del libro. Se trata de insistencias, a veces nimias o susurrantes, que llegan con el formato de la queja o de preocupaciones por lo que no anda o no funciona. Indicios y detalles que suelen pasarse por alto o ser inadvertidos en el trajín cotidiano de las respuestas automatizadas que se disparan ante las demandas y los encargos. Se abordan construyendo “campos de problemas”, ubicando allí continuidades y novedades, dispuestas a la escucha y la lectura.

Por mencionar tan solo algunos pasajes o ejemplos de lo que el libro nos brinda en esa construcción, podemos repasar:

Yesica Molina, en "Acerca de distancias y cercanías: la presencia del cuerpo en el vínculo educativo virtualizado", aborda la dimensión del cuerpo y sus modos de presencia en el vínculo educativo. Durante la pandemia, ante el desconcierto y las exigencias de los encargos establecidos, asumimos sostener la continuidad pedagógica, como pudimos. Y en ese anudamiento de posiciones, funciones y encargos Yesica nos permite rescatar aspectos fundamentales del establecimiento del vínculo educativo. Nos señala un punto de partida: el elogio de la distancia, ubicando que desde el vacío nace todo intento de encuentro.

Comprendemos con su escrito que la voz puede ocupar lo que un cuerpo y su presencia, así como también que hay cercanías que inquietan, como así también hay las que aquietan. Nos lega en esto una herramienta valiosísima para pensar las estrategias de acompañamiento para las infancias y adolescencias y los modos en que construimos lazos en la escuela. La voz y la mirada juegan de manera singular en la construcción de los lazos ¿podríamos haber recortado esto así, tan claramente, sino hubiera sido por la virtualización forzada?.

Para Analía Yahdjian, en "Los contenidos educativos entre los lenguajes y la lengua. Aportes para una topología del contenido", la virtualización también se presenta como una oportunidad para pensar una topología que ubica profundas preguntas por los contenidos y los aprendizajes leídos desde herramientas psicoanalíticas, afirma allí las intuiciones de todo un proyecto. Se pregunta por las novedades que trae la virtualización en el territorio de lo que conocemos como aprendizajes

Nos propone aventurarnos en una lógica, que "Lejos de una equivalencia con un significado fijo se diferencia de la gramática y la repetición introduciendo una invención de saber de cada uno con una lógica resonante. (...) Abrir esta orientación puede brindar una oportunidad de hacer resonancias particulares y hacer lazo entre el litoral del sujeto y el contenido sostenido por el agente educativo como interpretante." (p. 126)

Algo que resuena es algo nos toca, nos pasa por el cuerpo, es otra cosa que simplemente significancia y sentido. Analía nos dice: “Convidarnos con la resonancia acerca de las orillas, de los confines, pulsa, ventila, causa, nos conduce a un discurso inédito. Aporta una lente fundamental para abordar situaciones que requieran de otras miradas, escuchas y enlazados. Nos posibilitará alejarnos de “el docente es”, “el niño es”, “el contenido es” y otras formas que adoptan los elementos como absolutos fracturando e interrumpiendo.... dando lugar al tropiezo” (p. 133).

Nos orienta, nos anima, nos fundamenta la búsqueda de esas resonancias, y en ese recorrido nos permite el desprendimiento de las lógicas cuantitativas y sustantivistas.

Marcelo Scotti, en “Entre lo que irrumpe y lo que persiste. La evaluación en el nivel superior en el marco de la virtualización de las prácticas, recorre ese territorio de la educación que denominamos “superior” demorándose en uno de sus rituales predilectos: la evaluación. Retoma malestares y quejas que permiten poner sobre relieve preguntas que no remiten específicamente a la situación pandémica pero que, en el escenario de virtualización, cobran mayor visibilidad y agudeza.

Es un claro ejemplo del trabajo planteado por el equipo, una lectura sobre lo que ya insistía, destacado por el contexto pandémico, a la vez que una advertencia sobre lo que vimos luego con el retorno la presencialidad. El autor nos explica por qué los intentos de volver a cierta rutina en términos pre pandémicos, resultaron muy poco productivos.

En palabras de Scotti, “la todavía hipotética post pandemia reclama una inscripción profunda desde lo que se ha conmovido por el acontecimiento en los vínculos y en las prácticas educativas, y no podrá provenir entonces de una simple vuelta de página” (p.151).

Mariano Cranco en “Los afectos en el vínculo educativo. Angustia, cólera y sus avatares en pandemia”, aborda los efectos emergentes en el escenario de la cuarentena obligatoria. Nos plantea que la dificultad para la construcción de bordes simbólicos, la pérdida de referencias y gramaticales institucionales, la propia afectación del orden cotidiano y la pérdida de esa exterioridad que representaba la escuela, exacerbaban afectos que ya existían.

Mariano trabaja sobre una lectura de la expresión de algunos afectos puestos en juego durante la pandemia, exacerbados ante la irrupción de lo crítico e inesperado. Así, la angustia, el enojo, el fastidio, la pesadumbre, surgen como expresiones de los modos de establecer lazos y vínculos en el concierto de las responsabilidades institucionales, allí donde se reclama un saber y la dirección de las acciones. Cada afecto revela posiciones singulares en torno a las demandas y los saberes en juego, su trabajo tienen la potencialidad de identificar y diferenciarlos, permitiendo pensar reposicionamientos. Sus aportes se transforman en claves de lectura imprescindibles para la trama de relaciones que se desarrollan en el marco de las instituciones educativas. Y vaya lo que aportan sus recomendaciones!!

Analía Devalle en “La escuela en casa. Entre el forzamiento, el consentimiento y el deseo”, profundiza el análisis de la pérdida del lugar-escuela, dando cuenta de su localización o su emplazamiento en la reconfiguración pandémica. Atiende a la tensión surgida entre la escuela y la familia, desde ese “ir y venir” que representa la escuela y el valor que ese espacio-otro y esos otros que asumen el encargo como relevo de las funciones parentales. La autora ubica ciertos rasgos específicos de los malestares que se encuentran en nivel inicial y primario: “El cruce de demandas”, “el reenvío de impotencias”, “el desdibujamiento de las fronteras que ocultaban las prácticas de una y otra institución”, la “escuela en casa” implicó esa visibilidad de ida y vuelta.

Se destaca de este análisis el valor del consentimiento que construye la alianza entre escuela-familia y se abren preguntas sobre su especificidad en niveles secundarios y superior. Nos recuerda, por lo tanto, que el consentimiento no es solo del sujeto de la educación.

Carolina Ferreyra en “Adolescentes y escuela secundaria: ¿un amor imposible?” contribuye recordando el tiempo singular del sujeto en la adolescencia, ubicando los avatares propios de un lazo complejo que mostró su singularidad en pandemia. Para el equipo, no resultaba una novedad que el malestar en el trabajo de los agentes del nivel medio se configuraba bajo la pregunta por la apatía de los adolescentes y jóvenes o los modos en que podía convocárselos. La autora recupera esta tensión bajo coordenadas pandémicas ubicando qué se puede

escuchar allí, ¿qué dicen los jóvenes que apagaban sus cámaras, se retiraban de los grupos de wasap o que simplemente “clavaban el visto”? ¿qué tienen los jóvenes para decirnos y cómo podemos orientar el trabajo con ellos?, ¿qué consistencias reclaman? o quizás dicho de otra manera ¿qué inconsistencias denuncian?

Ivana Velizan, en “Elementos que intervienen en la lectura subjetiva de las demandas a los equipos educativos: tiempo, exigencia y frustración; goce, amor y deseo”, recupera los avatares de diferentes agentes con responsabilidades institucionales confrontados a un contexto de tiempos, exigencias y frustraciones inéditas para la tarea educativa. En este sentido se apoya sobre la compleja dimensión del trabajo en equipo e interdisciplinario que ya era identificado como un punto crítico antes de la pandemia. ¿Qué hacer con las demandas?, ¿cómo se trabaja con ellas cuando la cosa no marcha?. Nos recomienda una apuesta al amor (al amor de transferencia), para que el malestar pueda asumir la forma de una pregunta que posibilite llegar a una respuesta provisoria, no acabada, siempre incompleta, pero que sin embargo, permite ir configurando una marcha posible.

Sobre esta misma pista trabaja Mariana Altieri en “La transferencia en los equipos de trabajo en tiempos de lazos forzosamente virtualizados: entre el exceso de demandas y la experiencia de saber”. La autora retoma el concepto de transferencia para pensar en los anudamientos y desanudamientos que se producen en el seno de los equipos profesionales. Recorta y nos aporta una dimensión específica de este fundamental concepto freudiano, aquella que refiere a la idea de “transferencia de trabajo”. Nos plantea que se trata de una invitación al trabajo en torno al saber que despierta deseo. Transferencia que se produce ya no bajo el semblante del supuesto saber sino claramente en su exposición hecha trabajo. Puede suceder que el lector o la lectora se sorprenda al registrar leyendo el libro, que ese trabajo que le mantiene ocupada u ocupado, responde deseosamente a esa invitación.

Luciana Ramos en “El trabajo de los equipos de orientación escolar: de una lógica cientista a una lógica del bricolage”, recorta los malestares pandémicos desde la mirada de los Equipos de Orientación. Allí, la autora plantea que las demandas y malestares se presentaron más

deshilachados, como sueltos o deshilvanados. En su lectura se destaca el registro de algunas insistencias y demandas pre pandémicas que en el transformado escenario pandémico se presentaron como el pedido de reconstruir un rompecabezas con piezas desperdigadas.

“Tenemos entonces esos viejos pedidos en medio de una situación excepcional, los nuevos problemas que aparecen con la emergencia de nuevas prácticas, y los encargos burocratizados con exigencia de respuestas rápidas y eficientes. Pareciera que, inmersos en el empuje del encargo, muchas veces se intentó integrar estos elementos a la estructura anterior desde una lógica burocratizada, bajo el signo de la respuesta rápida y eficiente, un esfuerzo por sostener el sentido de la escuela obturando esas zonas vacías entre lo que acontecía y lo nuevo nuevo” (p.257).

En su análisis rescata de la antropología un personaje: el bricoleur, y un instrumento: el collage. Nos recuerda que Lévi-Strauss definía al Bricoleur como el que obra sin plan previo, con medios y procedimientos apartados de los usos tecnológicos normales. No opera con materias primas sino ya elaboradas, con fragmentos de obras, con sobras y trozos (Lévi-Strauss, 1965). El collage como técnica nos propone recoger aquellas cosas sueltas, lo que nos dejó y sigue dejando la pandemia. Se propone operar no bajo el paradigma “problema-solución” sino buscando componer un montaje entre piezas y vacíos con una orientación hacia no-todo donde puedan emerger los sujetos que no encajan, que motorizan y perpetúan las demandas.

Finalmente, en los últimos capítulos del libro comienza a transitarse el derrotero de las dificultades post pandémicas, aquellas que no podrían acallarse o silenciarse simplemente “dando vuelta la página” y nos deja sobre la pista de seguir pensando las nuevas configuraciones que el tiempo presente nos ofrece, hoy con otros emergentes.

El libro nos ofrece:

Herramientas, lentes conceptuales y linternas para alumbrar lo inédito.

Advertencias o formas de estar advertidos ante lo que muchas veces nos deja sin respuesta

KIEL, L. & TOSCANO, A.G. Reseña del libro MOLINA & ZELMANOVICH, *Malestar, sujetos y educación*. INFEIES – RM, 13 (13). Reseñas de Libros - Mayo 2024: <http://www.infeies.com.ar>

Ojos para mirar de nuevo y más atentos y orejas para escuchar lo que insiste, despacito, susurrando, apenas como un indicio

Modos de acomodar el cuerpo para resistir embates

Modos de tejer lazos, pensando en sus configuraciones más fértiles.

Dispositivos de trabajo, espacios para pensar juntos y posicionarnos para afrontar las dificultades. Bajo un objetivo claro: hacer que la cosa marche.

Los invitamos a ampliar en <https://youtu.be/zN1IBQL3ax0>

Buenos Aires, 13 de diciembre 2023

Bibliografía citada

CHENDO, M (2020) “Los migrantes forzados”. Disponible en <https://iberoamericasocial.com/educacion-2020-los-migrantes-forzados/> consultado en Octubre 2020.