
ZELMANOVICH, C. & MOLINA, Y. Estudio exploratorio sobre las Figuras y Formaciones del Malestar en la Cultura Educativa actual en espacios educativos latinoamericanos, desde la perspectiva de los profesionales. INFEIES – RM, 1 (1). Investigaciones - Mayo 2012: <http://www.infeies.com.ar>

Título

**Estudio exploratorio sobre las Figuras y Formaciones del Malestar
en la Cultura Educativa actual en espacios educativos latinoamericanos,
desde la perspectiva de los profesionales**

Perla Zelmanovich
Programa de Psicoanálisis y Prácticas Socioeducativas
FLACSO Argentina, Área de Educación
zperla@flacso.org.ar

Yesica Molina
Programa de Psicoanálisis y Prácticas Socioeducativas
FLACSO Argentina, Área de Educación
yesicamolina@yahoo.com.ar

Resumen

El presente trabajo ofrece una aproximación a una de las líneas de investigación desplegada por el programa de Psicoanálisis y Prácticas Socioeducativas en el área de educación de FLACSO, que bajo el nombre *Figuras y formaciones del malestar en la cultura educativa actual* está orientada por tres propósitos: delimitar las *recurrencias* y las *particularidades* en los modos de nombrar los obstáculos que los profesionales encuentran en el ámbito de las prácticas socio-educativas; definir *objetos de investigación* orientados a cernir *figuras paradigmáticas del malestar*; producir conocimiento sobre los *procesos de formación* de dichas figuras y sobre los modos de abordar la posición de los profesionales ante las mismas. La muestra de 369 nombres del malestar en la que se basó la primera etapa de la investigación, nos acercó a algunos *puntos de mayor condensación del malestar* en la cultura educativa. En este trabajo expondremos algunos de los hallazgos.

Palabras clave

Malestar en la Cultura - Educación - Figuras paradigmáticas - Profesionales

ZELMANOVICH, C. & MOLINA, Y. Estudio exploratorio sobre las Figuras y Formaciones del Malestar en la Cultura Educativa actual en espacios educativos latinoamericanos, desde la perspectiva de los profesionales. INFEIES – RM, 1 (1). Investigaciones - Mayo 2012: <http://www.infeies.com.ar>

Title

Exploratory study on the Figures and Formations of discomfort in current
Educational Culture in Latin American educational spaces, from the
perspective of professionals

Perla Zelmanovich
Programa de Psicoanálisis y Prácticas Socioeducativas
FLACSO Argentina, Área de Educación
zperlaflacso.org.ar

Molina, Yesica
Programa de Psicoanálisis y Prácticas Socioeducativas
FLACSO Argentina, Área de Educación
yesicamolina@yahoo.com.ar

Abstract

This paper offers an approach to one of the research lines displayed by the program on Psychoanalysis and Social/educative Practices in the education area of FLACSO, which under the name of Figures and Formations of discomfort in the current educational culture is guided by three purposes: define the recurrences and the particularities in the way of naming the obstacles that professionals find in the field of socio-educational practice; define research objectives aimed at sifting paradigmatic figures of discomfort; produce knowledge about the processes of formation of these figures and on the ways to address the position of professionals to these. The sample of 369 names of discomfort that was based the first stage of the research, let us come to some points of greater condensation of discomfort in the educational culture. In this paper we expose some of the findings.

Keywords

Cultural discomfort - Education – Professionals -Figures paradigmatic.

ZELMANOVICH, C. & MOLINA, Y. Estudio exploratorio sobre las Figuras y Formaciones del Malestar en la Cultura Educativa actual en espacios educativos latinoamericanos, desde la perspectiva de los profesionales. INFEIES – RM, 1 (1). Investigaciones - Mayo 2012: <http://www.infeies.com.ar>

Título

Estudo exploratório sobre as Figuras e Formações do mal-estar na Cultura Educativa atual em espaços educativos latino-americanos, a partir da perspectiva dos profissionais.

Perla Zelmanovich
Programa de Psicoanálisis y Prácticas Socioeducativas
FLACSO Argentina, Área de Educación
zperlaflacso.org.ar

Molina, Yesica
Programa de Psicoanálisis y Prácticas Socioeducativas
FLACSO Argentina, Área de Educación
yesicamolina@yahoo.com.ar
eo

Resumo

O presente trabalho oferece uma aproximação das linhas de pesquisa apresentadas pelo Programa de Psicanálise e Práticas Sócio-Educativas na área da educação da FLACSO, que com o nome *Figuras e formações do mal-estar na cultura educativa atual*, está orientada por três propósitos: delimitar as recorrências e as particularidades nos modos de nomear obstáculos que os profissionais encontram no âmbito das práticas sócio-educativas; definir objetos de pesquisa orientados para delimitar figuras paradigmáticas do mal-estar; produzir conhecimento sobre os processos de formação dessas figuras e sobre os modos de abordar a posição dos profissionais perante as mesmas. A mostra de 369 nomes do mal-estar na qual se fundamentou a primeira etapa da pesquisa, nos aproximou de alguns pontos de maior condensação de mal-estar na cultura educativa. Neste artigo, vamos exhibir alguns dos resultados.

Palavras-chave

Mal-estar na Cultura - Educação - Figuras paradigmáticas - Profissionais

ZELMANOVICH, C. & MOLINA, Y. Estudio exploratorio sobre las Figuras y Formaciones del Malestar en la Cultura Educativa actual en espacios educativos latinoamericanos, desde la perspectiva de los profesionales. INFEIES – RM, 1 (1). Investigaciones - Mayo 2012: <http://www.infeies.com.ar>

Título

**Estudio exploratorio sobre las Figuras y Formaciones del Malestar
en la Cultura Educativa actual en espacios educativos latinoamericanos,
desde la perspectiva de los profesionales**

Perla Zelmanovich
Programa de Psicoanálisis y Prácticas Socioeducativas
FLACSO Argentina, Área de Educación
zperlaflacso.org.ar

Molina, Yesica
Programa de Psicoanálisis y Prácticas Socioeducativas
FLACSO Argentina, Área de Educación
yesicamolina@yahoo.com.ar

Hipótesis y planteo del problema de investigación

El carácter contingente que adopta el malestar estructural, y que se produce en el horizonte de cada época, hace que desde el comienzo de nuestro programa nos hayamos trazado una meta estratégica de largo plazo (...): una *actualización permanente del malestar en la cultura educativa*, propósito que como se advierte en su enunciado es de inspiración freudiana, al que sumamos el calificativo que lo declina hacia el final y con el que se especifica nuestro campo de trabajo: lo educativo. (Zelmanovich, P. 2011)

La presente exploración parte de la tesis freudiana acerca del carácter estructural del *malestar en la cultura* (Freud, 1929) y retoma las tesis que formula Paul Laurent Assoun (2004, p. 9) para situar el lugar que ocupa el tratamiento de dicho conflicto en el marco de las ciencias sociales. Esto abre a una perspectiva de trabajo de corte transdisciplinario.

Si cada época pone en forma en determinados discursos el malestar estructural, y si la educación en tanto función cultural y práctica social es el momento en que se decide el

ZELMANOVICH, C. & MOLINA, Y. Estudio exploratorio sobre las Figuras y Formaciones del Malestar en la Cultura Educativa actual en espacios educativos latinoamericanos, desde la perspectiva de los profesionales. INFEIES – RM, 1 (1). Investigaciones - Mayo 2012: <http://www.infeies.com.ar>

destino del conflicto entre pulsión y cultura (Assoun, 2004, p.161), nos planteamos en esta indagación *actualizar el malestar en la cultura educativa*, a partir de indagar cuáles son los modos paradigmáticos de nombrarlo por parte de los profesionales a quienes les toca gestionar sus *síntomas* (Tizio, H., 2003).

Plantea al respecto Assoun (2004, p. 46) que es por la relación con la carencia y con lo insaciable - con lo imposible de una satisfacción plena- como el psicoanálisis aborda la historia de la civilización, siendo ésta por tanto la disciplina a la que le compete esclarecer esa dimensión del malestar y comprender la cultura por medio de sus *síntomas*.

Para una lectura de éstos en la cultura educativa, entendemos con Rithée Cevasco que en el campo de lo social los síntomas no son considerados en el sentido psicopatológico del término, sino en “el sentido de lo que no va en un sistema de práctica, de teoría, de saberes, de política, como falla central de todo discurso” (2010, p. 28).

A los efectos de situar los indicios que permitan leer las fallas inherentes a las prácticas educativas, retomamos el planteo de Renouard (1990) quien señala que lo que se consideran síntomas sociales no son realidades directamente observables sino el “resultado de las intervenciones, del funcionamiento y de los modos de operar de los dispositivos de gestión” (Tizio, H., 2010, Ap. 1).

Hebe Tizio avanza sobre esta idea y propone que:

“el síntoma social da la apariencia de homogeneidad, y se construye como una categoría colectiva que intenta nombrar un goce desregulado proponiendo tratamientos que producen formas de rechazo cada vez más fuertes porque lo segregado siempre retorna. Resulta necesario hacer la diferencia entre síntomas sociales, lo que el amo dice que no funciona, y el síntoma subjetivo”. (Op. Cit. Ap. IV)

ZELMANOVICH, C. & MOLINA, Y. Estudio exploratorio sobre las Figuras y Formaciones del Malestar en la Cultura Educativa actual en espacios educativos latinoamericanos, desde la perspectiva de los profesionales. INFEIES – RM, 1 (1). Investigaciones - Mayo 2012: <http://www.infeies.com.ar>

En nuestro estudio, las recurrencias de los modos en que los profesionales nombran el malestar, son considerados *indicios* de esa apariencia de homogeneidad con la que se presenta el síntoma social y se constituye en un punto de partida para diferenciarlo del síntoma subjetivo, que requiere de un abordaje caso por caso con los profesionales que lo enuncian.¹

La jerarquización de la operación de *nombrar*, se funda en la idea de que cada época articula el malestar estructural con los significantes que proveen los discursos hegemónicos y cada profesional se sirve de ellos de manera singular, participando así de la construcción de los problemas con los que le toca lidiar.

Como lo advierte Michel Foucault (1968), hay una separación entre lo que se ve y lo que de ello se dice, al tiempo que aquello que se dice, no es el reflejo de lo que se ve. Y señala que no se tratará por ello de una distorsión, sino de la verificación de que el discurso no es la cosa misma que se nombra, sino que a través del discurso el mundo adquiere un orden y un significado.

Por lo tanto, la hipótesis de la que parte esta exploración es que la operación de nombrar el malestar por parte de los profesionales es un modo de cernirlo, al mismo tiempo que es la manera en que construyen el problema que han de tratar. Esto conlleva una operación de segregación de sus puntos ciegos, en los que confluyen las dos dimensiones del síntoma. Entendemos que distinguirlas puede dar lugar a producir un distanciamiento respecto de los modos de nombrar hegemónicos, es decir, de los síntomas sociales en la cultura educativa.

¹ Un acercamiento al abordaje caso por caso desde una instancia de formación con modalidad virtual, desarrollada en el marco de nuestro Programa de Psicoanálisis y Prácticas Socio-Educativas se encuentra en: <http://www.fae.unicamp.br/revista/index.php/etd/login>

ZELMANOVICH, C. & MOLINA, Y. Estudio exploratorio sobre las Figuras y Formaciones del Malestar en la Cultura Educativa actual en espacios educativos latinoamericanos, desde la perspectiva de los profesionales. INFEIES – RM, 1 (1). Investigaciones - Mayo 2012: <http://www.infeies.com.ar>

Objetivos de la investigación y delimitación de la unidad de análisis

Los objetivos específicos que permitirán alcanzar el propósito de largo plazo, de actualizar el malestar en la cultura educativa son:

1. Delimitar las *insistencias* y las *particularidades* en los modos de nombrar los obstáculos (nombres del malestar) que los profesionales encuentran en sus prácticas a partir de indagar las zonas de mayor condensación del mismo;
2. Definir *objetos de investigación* orientados a cernir *figuras*² paradigmáticas a partir de las cuales los profesionales leen y construyen los obstáculos que se les presentan;
3. Producir conocimiento sobre los procesos de formación de las figuras paradigmáticas del malestar y delimitar los *puntos ciegos* (Freud, S. 1910, 1912; Cevasco R. 1996) en la posición de los profesionales.

¿De qué forma y dónde ubicar las insistencias o zonas de condensación del malestar, que den lugar a cernir las figuras paradigmáticas del síntoma social en la cultura educativa?

² Diferenciamos las *insistencias* en tanto visibilizaciones de problemáticas que se condensan en nombres recurrentes y en los modos de hacerlo, de las *figuras paradigmáticas* que facilitan una lectura de la estructura de producción de dichas insistencias. Entre los investigadores que han analizado procesos sociales a partir de la delimitación de figuras paradigmáticas, Assoun (2001, p. 5) propone “la *figura del perjuicio*”, en tanto considera que está en el cenit de la enfermedad de la civilización, organizando una posición subjetiva perjudicial. Por su parte Agamben G. (2009, p.13) analiza las figuras del homo sacer, el musulmán, el estado de excepción y el campo de concentración, cuya función es hacer inteligible la un contexto histórico- problemático más vasto.

ZELMANOVICH, C. & MOLINA, Y. Estudio exploratorio sobre las Figuras y Formaciones del Malestar en la Cultura Educativa actual en espacios educativos latinoamericanos, desde la perspectiva de los profesionales. INFEIES – RM, 1 (1). Investigaciones - Mayo 2012: <http://www.infeies.com.ar>

La Unidad de Análisis seleccionada son los enunciados con los que son presentados los obstáculos que bajo la forma de “nombres del malestar” enuncian los profesionales³, en un espacio de formación orientado a “abordar el malestar educativo actual.”⁴

Es en la operación de “nombrado” donde se dejan escuchar los *indicios* de lo que hace obstáculo en las prácticas socio-educativas.

Presentamos en los próximos apartados dos momentos del proceso de exploración basados en los supuestos hasta aquí explicitados, a saber:

1-Un primer momento que dio lugar a identificar las zonas donde se condensa el malestar en la cultura educativa actual, y que se configuran como privilegiadas para la investigación de la dimensión social del síntoma: las prácticas que se despliegan en instituciones; la escuela media y los profesionales de equipos de orientación escolar que reciben las demandas por lo que no anda, por la falla, por el límite con el que se encuentra el discurso pedagógico.

2-En un segundo momento y siguiendo el itinerario de las recurrencias, se avanzó en cernir una figura paradigmática: la del “estudiante apático y desinteresado”, como categoría colectiva que enmascara los puntos ciegos donde confluye lo segregado del síntoma subjetivo.

Primer momento exploratorio:

Una lectura de las recurrencias de los nombres del malestar.

³ “En la categoría *profesional* incluimos tanto a los docentes, sean estos maestros, profesores, directivos o capacitadores- sin desconocer la historia que tiene en el ámbito de los estudios sobre el trabajo docente el que sea considerado como parte de un apostolado, como un trabajador de la educación o como un profesional- así como a los psicólogos, psicopedagogos, psicoanalistas, trabajadores sociales, asesores pedagógicos, entre otros tantos que se desenvuelven en el *campo* de lo educativo, un campo de prácticas y de discursos.” (Zelmanovich, P., 2011)

⁴ A los efectos de resguardar la identidad de los profesionales no se especifican más datos sobre la muestra.

ZELMANOVICH, C. & MOLINA, Y. Estudio exploratorio sobre las Figuras y Formaciones del Malestar en la Cultura Educativa actual en espacios educativos latinoamericanos, desde la perspectiva de los profesionales. INFEIES – RM, 1 (1). Investigaciones - Mayo 2012: <http://www.infeies.com.ar>

La exploración se inicia con la delimitación de una muestra conformada por 369 producciones escritas, elaboradas por igual número de profesionales que se inscribieron en la instancia de formación mencionada. Se sistematizaron los enunciados (nombres del malestar) que dicen sobre los obstáculos, las dificultades, lo que no anda en sus prácticas. Se clasificaron las recurrencias, se precisaron los lugares de procedencia y los perfiles en cuanto a la formación y actividad laboral de quienes los enunciaron y se inició un trabajo de diferenciación de algunas figuras paradigmáticas del malestar.

Tal como se aprecia más adelante, en el cuadro N° 1, en lo que concierne a la formación profesional la muestra se distribuyó de la siguiente manera: un 51,49% de profesionales del campo de la psicología y afines (psicólogos, psicopedagogos), un 26,56% de docentes, un 13,01% Lic. en Ciencias de la Educación, un 1,36% Lic. en Sociología, un 3,79% Lic. en Trabajo Social y un 3,79% conformado por otras profesiones.

Cuadro 1: Perfiles agrupados según Formación Profesional. Fuente: instancia de formación de posgrado orientada a abordar el malestar educativo. 2007-2009. Elaboración propia.

ZELMANOVICH, C. & MOLINA, Y. Estudio exploratorio sobre las Figuras y Formaciones del Malestar en la Cultura Educativa actual en espacios educativos latinoamericanos, desde la perspectiva de los profesionales. INFEIES – RM, 1 (1). Investigaciones - Mayo 2012: <http://www.infeies.com.ar>

Perfiles agrupados según Formación Profesional	Totales	%
Perfil Psi	190	51,49
Perfil Docente	98	26,56
Licenciado en Ciencias	48	13,01
Licenciado en Sociología	5	1,36
Licenciado en Trabajo Social	14	3,79
Otras profesiones	14	3,79
Total	369	100%

En cuanto al lugar donde desarrollan su actividad laboral se puede apreciar en el cuadro N° 2 que el 76,15% trabaja en una institución educativa, el 13,82% es un agente educativo externo y el 8,13 % trabaja con problemáticas educativas pero por fuera del sistema educativo.

El alto porcentaje de inserción en instituciones educativas de quienes enuncian el malestar y deciden acercarse a una propuesta de formación que lo aborda, invita a considerar la incidencia de las variables que atañen a la dimensión social/ institucional del malestar y de sus síntomas, lo que orienta otra de las líneas de investigación vinculada a dispositivos en las instituciones, para su abordaje con los profesionales⁵.

Cuadro 2: Perfiles agrupados según ámbito de actividad laboral. Fuente: instancia de formación de posgrado orientada a abordar el malestar educativo. 2007-2009. Elaboración propia.

⁵ Ver en la sección Estudio de Casos, el trabajo de Ceclia Balbi que lleva por título: “Psicoanálisis y transdisciplina. La intervención en el campo educativo”.

ZELMANOVICH, C. & MOLINA, Y. Estudio exploratorio sobre las Figuras y Formaciones del Malestar en la Cultura Educativa actual en espacios educativos latinoamericanos, desde la perspectiva de los profesionales. INFEIES – RM, 1 (1). Investigaciones - Mayo 2012: <http://www.infeies.com.ar>

Perfiles según ámbito de actividad laboral ⁶	Totales	%
Agentes educativos en instituciones educativas	281	76,15
Agentes educativos fuera de instituciones educativas	51	13,82
Agentes no educativos	30	8,13
Otros	7	1,90
Total	369	100,00

En el cuadro N° 3, se puede observar que sobre el 76,15 % de los agentes que trabajan en instituciones, un alto porcentaje (21,95%) son integrantes de equipos de Orientación, conformados mayoritariamente por psicólogos, psicopedagogos y en menor medida por trabajadores sociales, y licenciados en ciencias de la educación. El segundo grupo de incidencia son los Docentes de nivel medio (15,18).

Los profesionales de los equipos de orientación escolar, así como los docentes de nivel medio, se recortan en esta exploración como dos lugares de inserción institucional donde se condensa el malestar, siendo un aspecto a discernir de qué manera las condiciones institucionales bajo las cuales ejercen la función, inciden en la posición desde la cual nombran el malestar.

⁶ - Agentes educativos en instituciones educativas: comprenden a todas aquellas actividades laborales que se desarrollan en instituciones educativas, incluyendo: escuelas, colegios, jardines de infantes, institutos de formación docentes, universidades, etc. Ejemplo: Directores, coordinadores, docentes, integrantes de equipos de orientación, tutores, preceptores, etc.

- Agentes educativos por fuera de instituciones educativas: son agentes del sistema educativo que no trabajan ligados a una institución en particular, pueden supervisarlas, capacitar a su personal, asistirlos o asesorarlos externamente. Ejemplos de estos agentes: Asesores, asistentes técnicos de equipos de asistencia u orientación escolar, capacitadores, supervisores, etc.

- Agentes no educativos: son agentes que si bien no son “parte del sistema”, trabajan con problemáticas educativas o escolares, como por ejemplo: mayoritariamente asistentes técnicos de equipos de salud y psicólogos clínicos.

ZELMANOVICH, C. & MOLINA, Y. Estudio exploratorio sobre las Figuras y Formaciones del Malestar en la Cultura Educativa actual en espacios educativos latinoamericanos, desde la perspectiva de los profesionales. INFEIES – RM, 1 (1). Investigaciones - Mayo 2012: <http://www.infeies.com.ar>

Cuadro N° 3: Perfiles agrupados según lugar institucional. Fuente: instancia de formación de posgrado orientada a abordar el malestar educativo. 2007-2009. Elaboración propia.

Agentes educativos en instituciones educativas:	Totales	%
Asesor institucional	8	2,17
Asesor pedagógico	8	2,17
Coordinador institucional	13	3,52
Equipo de orientación	81	21,95
Equipo Directivo	34	9,21
Preceptor	2	0,54
Prof en nivel inicial	3	0,81
Prof en nivel medio	56	15,18
Prof en nivel primario	28	7,59
Prof en nivel universitario	24	6,50
Prof en terciario terciario	17	4,61
Secretaria	2	0,54
Tutor	5	1,36
<i>Subtotal</i>	<i>281</i>	<i>76,15</i>
Total de la muestra	369	100,00

Hebe Tizio señala con respecto a la posición subjetiva de los profesionales en las instituciones a las que califica de “aparatos de gestión del síntoma”, que,

[...] En el discurso corriente la posición hace referencia a la *manera* en la que una persona está situada, ubicada y también al *lugar* donde está ubicada [...] implica no solamente la situación sino el conjunto de ideas que una persona tiene y que la sitúan en relación a otras personas. Para el psicoanálisis esta ubicación tiene que ver con una interpretación que se desconoce pero que funciona [...] la posición subjetiva [...] puede declinarse desde la toma de posición consciente hasta sus determinaciones inconscientes [...] (2003, p. 78-79).

ZELMANOVICH, C. & MOLINA, Y. Estudio exploratorio sobre las Figuras y Formaciones del Malestar en la Cultura Educativa actual en espacios educativos latinoamericanos, desde la perspectiva de los profesionales. INFEIES – RM, 1 (1). Investigaciones - Mayo 2012: <http://www.infeies.com.ar>

Para avanzar en la lectura de la posición subjetiva para un abordaje que va del nombrar al renombrar el malestar, y que requiere de un trabajo bajo transferencia - caso por caso- tuvo un valor interpretativo reagrupar los perfiles según la Actividad Laboral desde otra perspectiva: según la función que los profesionales desempeñan, tal como se puede apreciar en el cuadro N° 4.

Se puede apreciar en el cuadro que las funciones pedagógicas distribuidas en los diferentes niveles educativos son las que concentran los mayores índices del malestar. Si esta función se cruza con los índices de formación profesional, veremos que un alto porcentaje de los profesionales del campo de la psicología que nombran su malestar están insertos en funciones pedagógicas, siendo que la incidencia del malestar según nivel educativo, se condensa en el nivel medio.

Cuadro N°4: Perfiles agrupados según la función desempeñada. Fuente: instancia de formación de posgrado orientada a abordar el malestar educativo. 2007-2009. Elaboración propia.

Perfiles según la función desempeñada	Totales	%
Funciones pedagógicas:	182	49,32
Funciones de asistencia y orientación	141	38,21
Funciones de capacitación	9	2,44
Funciones socioeducativas	9	2,44
Funciones de coordinación	17	4,61
Funciones no pedagógicas	11	2,98
Totales	369	100,0

ZELMANOVICH, C. & MOLINA, Y. Estudio exploratorio sobre las Figuras y Formaciones del Malestar en la Cultura Educativa actual en espacios educativos latinoamericanos, desde la perspectiva de los profesionales. INFEIES – RM, 1 (1). Investigaciones - Mayo 2012: <http://www.infeies.com.ar>

Segundo momento exploratorio:

Análisis de las muestras de “Docentes de Escuela Media” y “Apatía y desinterés de los estudiantes”.

El paso siguiente que se consideró para la exploración fue encarar una primera aproximación a los nombres del malestar de los docentes de escuela media, orientados a partir de la relevancia que señalaron las cifras: son los *agentes educativos que desarrollan su práctica en instituciones educativa y cumplen funciones pedagógicas*, siendo los del nivel medio quienes constituyen el segundo grupo más numeroso, luego de los profesionales que trabajan en orientación escolar.

Se analizaron estos enunciados a partir de la categoría: “vínculo educativo”, de acuerdo a las elaboraciones que realiza Violeta Núñez.

Se tomaron en consideración los tres elementos que la autora contempla a partir de la formalización que ofrece “el triángulo herbartiano” (2003, p.28), a saber: sujeto de la educación, agente de la educación y objeto de conocimiento.

Se leyeron los nombres del malestar buscando identificar en cuál de los tres elementos que conforman el vínculo, los docentes hacen pivote para formular sus enunciados, con el fin de aproximarnos a los siguientes interrogantes: ¿En qué posición respecto del vínculo educativo se encuentran los docentes de escuela media que son convocados por la instancia de formación que convoca a leer el malestar?, ¿En qué medida el nombre con el que enuncian aquello que les hace obstáculo involucra una interrogación sobre la propia función?, ¿Bajo qué modalidad lo enuncian?

La indagación arrojó que estos profesionales centran mayoritariamente el problema en los estudiantes, en menor medida entre los estudiantes y ellos mismos como agentes

ZELMANOVICH, C. & MOLINA, Y. Estudio exploratorio sobre las Figuras y Formaciones del Malestar en la Cultura Educativa actual en espacios educativos latinoamericanos, desde la perspectiva de los profesionales. INFEIES – RM, 1 (1). Investigaciones - Mayo 2012: <http://www.infeies.com.ar>

de la educación, quedando en bajísima proporción la relación del sujeto (estudiante) y el agente (docente) con los contenidos de la cultura (objeto).

Por otro lado se advirtió que el malestar localizado en los estudiantes, se concentra notablemente sobre la falta de interés, la apatía, la indiferencia, la inexistencia de curiosidad y de motivación, la falta de esfuerzo, el facilismo o la “cultura ligh”.

Se decidió por ello profundizar sobre esta última recurrencia conformándose una muestra con 48 nombres del malestar centrados en el desinterés y la apatía en los estudiantes, más allá de los niveles educativos.

La diversidad de procedencias de estos profesionales, junto con la coincidencia en los enunciados, nos ofrece otro indicio que da cuenta de la dimensión social de este síntoma, que se presenta a escala de Latinoamérica, a pesar de que la población está más concentrada en algunas zonas de la Argentina.

Se puede apreciar en el cuadro Nº 5 que el 31% de la población corresponde a provincias del interior de Argentina, entre las que se encuentran La Pampa, Neuquén, Córdoba, Río Negro, Mendoza, Tucumán, Santa Fe, Corrientes, Jujuy y Chaco; el 29% es de la provincia de Buenos Aires; el 23% de la Ciudad Autónoma de Bs. As, mientras que el 17% se desempeña en otros países de América Latina, como México, Uruguay, Guatemala, Brasil y Colombia.

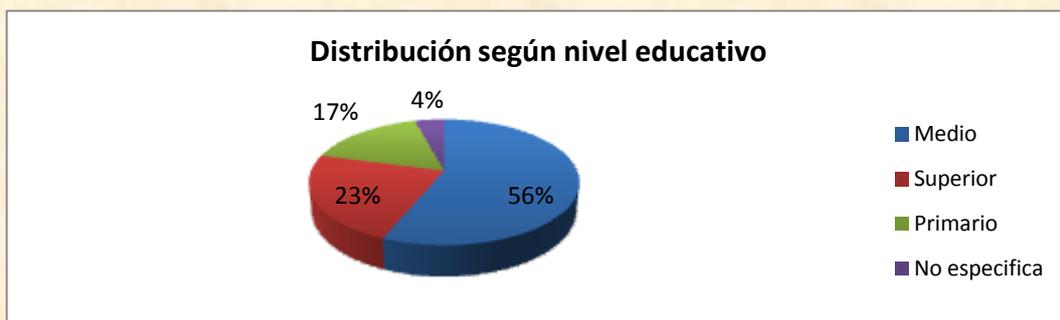
Cuadro Nº5: Perfiles agrupados según lugar de Procedencia, Muestra: Apatía y desinterés de los estudiantes. Fuente: instancia de formación de posgrado orientada a abordar el malestar educativo. 2007-2009. Elaboración propia.

ZELMANOVICH, C. & MOLINA, Y. Estudio exploratorio sobre las Figuras y Formaciones del Malestar en la Cultura Educativa actual en espacios educativos latinoamericanos, desde la perspectiva de los profesionales. INFEIES – RM, 1 (1). Investigaciones - Mayo 2012: <http://www.infeies.com.ar>



Otro indicio que atañe a la dimensión social del síntoma, y que se expresa en el gráfico que sigue, refiere al nivel educativo en el que los profesionales desarrollan su práctica, donde se observa que más de la mitad lo hace en el nivel medio (56,25%), cerca de un cuarto en el nivel superior (22,91%), en menor medida encontramos el nivel primario (16,66%), mientras que solo un 4,16% no especifica el nivel en el que se inserta.

Cuadro N°6: Perfiles agrupados según nivel educativo, Muestra: Apatía y desinterés de los estudiantes. Fuente: instancia de formación de posgrado orientada a abordar el malestar educativo. 2007-2009. Elaboración propia.



ZELMANOVICH, C. & MOLINA, Y. Estudio exploratorio sobre las Figuras y Formaciones del Malestar en la Cultura Educativa actual en espacios educativos latinoamericanos, desde la perspectiva de los profesionales. INFEIES – RM, 1 (1). Investigaciones - Mayo 2012: <http://www.infeies.com.ar>

Al igual que en la muestra total, se constata que los perfiles de quienes enuncian este malestar, en un 85,41% son agentes educativos que realizan su labor en instituciones educativas.

Con respecto a la formación profesional, se observó que casi la mitad de la muestra (45,83%) son psicólogos y psicopedagogos, siendo el segundo grupo más significativo los docentes (33,33%).

El análisis de la actividad laboral y función desempeñada señaló que muchos de los profesionales psicólogos y psicopedagogos se desempeñan como docentes y en menor medida como orientadores.

Este dato estaría indicando que *“lo que cobra mayor relieve para un psicólogo que trabaja como profesor a la hora de cernir sus obstáculos, es aquello con lo que tiene que lidiar desde esa función específica”* (Zelmanovich, P., 2011), de modo que los nombres del malestar que enuncian son similares a los de aquellos profesores que no comparten la misma disciplina en su formación profesional. Este hallazgo orientó a profundizar en el análisis de la función pedagógica en tanto práctica de discurso en investigaciones de carácter cualitativo y a profundizar en las razones que contribuyen a eclipsar el objeto de conocimiento⁷.

Como se puede apreciar en los enunciados que siguen, entre los modos de enunciar se destaca una modalidad que tiende a generalizar y que emplea un juicio asertivo sobre el sujeto:

⁷ Ver informe de investigación: Escuelas que construyen Contextos para el Aprendizaje y la Convivencia Democrática. Estudio de caso: Comunicación, socialización, significatividad y deseo para una trayectoria escolar de calidad. Fortalecimiento de los Primeros Años y Agenda Cultural. Investigador responsable: Perla Zelmanovich; Asistente de investigación: Yesica Molina; Docente responsable: Roxana Levinsky; Colaboradores docentes: María Encabo, Brenda Sigalovsky; Financiamiento: Red Latinoamericana de Convivencia Escolar; Mayo 2010 a Octubre 2011.

ZELMANOVICH, C. & MOLINA, Y. Estudio exploratorio sobre las Figuras y Formaciones del Malestar en la Cultura Educativa actual en espacios educativos latinoamericanos, desde la perspectiva de los profesionales. INFEIES – RM, 1 (1). Investigaciones - Mayo 2012: <http://www.infeies.com.ar>

“Nos encontramos con una total falta de respuesta, son apáticos, no tienen proyectos, les falta motivación”.

“A estos chicos no les interesa nada.”

“Alumnos que casi vegetan en las aulas, vencidos de entrada, sin interés de saber o estrategia que los convoque, a querer saber, conocer, descubrir, gustar. Tiene una relevancia extra la nota que logra zafar y nada más.”

“Nuestros alumnos no tienen valores trascendentes, se mueven en la cultura del tener y del exitismo. No les importa ni el saber ni el ser.”

“Los alumnos no quieren leer ni hacer tareas”, “no tienen ganas”, “no trabajan en la tarea propuesta”, “no participan”, “les cuesta separarse del texto”, “no aprenden”, “no les importan los contenidos”, “no tienen responsabilidad ni compromiso”, “no tienen motivación”.

El eclipse de los objetos de la cultura en los enunciados y la recurrencia del desinterés, abren la pregunta acerca de su relación con el deseo, eclipsado por una figura, la del “estudiante apático y desinteresado”, que tiende a colectivizar y a hacer las veces de pantalla de los síntomas subjetivos, que no son colectivizables.

Jorge Alemán plantea que uno de los rasgos consustanciales de esta época es que “el acceso a la información es directamente proporcional a la impotencia del sujeto en su relación con el saber” (2006, p.32), rasgo que entendemos interviene en la producción de figuras como la que recortamos aquí y que tienden a fijar los obstáculos.

Reflexiones acerca del desafío transdisciplinario, en la investigación de los puntos ciegos en las prácticas socio-educativas.

“...al otorgarle a Freud este premio el consejo de la administración del fondo desea expresar la alta estima que le merecen las revolucionarias consecuencias de *la nueva forma de investigación creada por Freud* acerca de las fuerzas que plasman nuestra contemporaneidad [...] su labor investigadora abre una vía de acceso hacia las fuerzas pulsionales del alma creando así la posibilidad de comprender en su raíz la génesis y

ZELMANOVICH, C. & MOLINA, Y. Estudio exploratorio sobre las Figuras y Formaciones del Malestar en la Cultura Educativa actual en espacios educativos latinoamericanos, desde la perspectiva de los profesionales. INFEIES – RM, 1 (1). Investigaciones - Mayo 2012: <http://www.infeies.com.ar>

arquitectura de muchas formas culturales basadas en la etiología así descubierta.”
(Cancina, P., 2008, p.10)⁸

Así se expresa Alphonse Paquet en la carta que le dirige a Freud en 1930, en ocasión de la entrega del premio Goethe. La investigación que encaramos avanza sobre esta inspiración freudiana, a la que se le reconoce desde sus inicios la particularidad de indagar el modo en que participan las fuerzas –pulsionales– en las formas culturales de la época, para encarar una lectura de los puntos ciegos en las prácticas socio-educativas.

Una primera aproximación sitúa dos ámbitos en los que el malestar se condensa, desde la perspectiva de los profesionales:

- La función educativa en la escuela media.
- La función de apoyo encomendada a los equipos de orientación que reciben las demandas cuando la función educativa encuentra sus límites.

Identificar las zonas de mayor condensación del malestar entendido como conflicto en el que se funda el malestar en la cultura (Freud, S., 1929) contribuye a discernir una dimensión estructural y una dimensión históricamente situada del mismo. El psicoanálisis, nos recuerda Cevasco:

[...] permite abordar el anverso de lo real social, en la medida en que las psiconeurosis son la respuesta a un profundo “imposible de vida” inscripto en el estudio mismo de lo cultural. (Cevasco, R. 1996, p. 2)

⁸ Hemos tomado la cita del riguroso trabajo que encara Pura Cancina (2008), donde despliega sus argumentaciones relativas al sentido y la pertinencia de la investigación en psicoanálisis, que fuera recortada de las Notas introductoras de James Strachey, “Nota introductoria al premio Goethe” (1930), en Obras completas, volumen XXI, Amorrortu, Buenos Aires, 1979, p.206.

ZELMANOVICH, C. & MOLINA, Y. Estudio exploratorio sobre las Figuras y Formaciones del Malestar en la Cultura Educativa actual en espacios educativos latinoamericanos, desde la perspectiva de los profesionales. INFEIES – RM, 1 (1). Investigaciones - Mayo 2012: <http://www.infeies.com.ar>

Entendemos que los *nombres del malestar* son una de las respuestas a ese imposible en el campo de las prácticas socio-educativas que en nuestro programa de investigación cobran el estatuto de *indicios*.

La recuperación de los detalles en su carácter indicial presenta un amplio desarrollo en el proyecto historiográfico de la microhistoria italiana (Aguirre Rojas, 2003). Entre sus principales representantes se encuentra el historiador Carlo Ginzburg, de cuya producción adoptamos sus conceptualizaciones referidas al paradigma de inferencias indiciales según el cual “la existencia de un nexo profundo, que explica los fenómenos superficiales, debe ser recalcada en el momento mismo en que se afirma que un conocimiento directo de ese nexo no resulta posible. Si la realidad es impenetrable, existen zonas privilegiadas- pruebas, indicios-que permiten descifrarla” (Ginzburg, C., 1994 [1986], p. 162). Refiere el historiador,

En algunos estudios biográficos se ha demostrado que en un individuo mediocre, carente en sí de relieve y por ello representativo, pueden escrutarse, como en un microcosmos, las características de todo un estrato social en un determinado momento histórico, ya sea la nobleza austriaca o el bajo clero inglés del siglo XVII. (Ginzburg, C., 1998, p.22).

El paradigma de inferencias indiciales encuentra sus fundamentos en diferentes ámbitos como los estudios sobre el arte, la medicina y en la estrategia analítica de Freud para el abordaje de los síntomas, los sueños, los lapsus y otras manifestaciones apenas perceptibles y aparentemente insignificantes.

Así como Tizio (op.cit.) advierte sobre la necesidad de diferenciar el síntoma social del síntoma subjetivo, Cevasco (1996) señala que es posible explorar por medio de los síntomas, los puntos ciegos de lo social, en tanto hay una dimensión social del síntoma

ZELMANOVICH, C. & MOLINA, Y. Estudio exploratorio sobre las Figuras y Formaciones del Malestar en la Cultura Educativa actual en espacios educativos latinoamericanos, desde la perspectiva de los profesionales. INFEIES – RM, 1 (1). Investigaciones - Mayo 2012: <http://www.infeies.com.ar>

que permite establecer un puente entre el saber del síntoma singular y el saber de la cultura. Se presenta allí un espacio en el que se requiere del diálogo entre disciplinas a partir de lo que hace límite y pregunta a cada una.

En la exploración que presentamos, una vez ubicadas las zonas de condensación del malestar, avanzamos en situar las figuras paradigmáticas que operan en cada uno de esos ámbitos de prácticas profesionales, entendidas como prácticas de discurso (Lacan, 1969-1970). Esto nos acerca a situar las operaciones que intervienen en los procesos de segregación también en su doble faz, tal el caso de la figura de la apatía generalizada que se adjudica hoy a los estudiantes, a cuyas derivaciones patologizantes nos hemos referido en otros trabajos⁹. Se trata de uno de los modos en que las condiciones actuales del discurso capitalista¹⁰ tratan el imposible de educarlo todo, imposible estructural que de manera atemporal se expresa en esa cuota de desinterés y distracción.

Los primeros resultados obtenidos de una lectura de los enunciados que nombran el imposible de la educación como apatía, convocan, entre otras líneas, a profundizar sobre el lugar del objeto en el vínculo educativo (Molina, Y., 2011), por ser aquello que queda eclipsado, que no es tenido en cuenta en los enunciados.

Los aportes del Psicoanálisis en sus diálogos con la Pedagogía Social nos llevan a considerar para futuras investigaciones, dos vertientes para abordar el estatuto que tiene el objeto, tercer elemento que configura el vínculo educativo: como objeto *causa*

⁹ Ver nuestro trabajo: Zelmanovich, P. (2006). *Variaciones escolares* En: STIGLITZ, Gustavo (Comp.) DDA, ADD, ADHD, como ustedes quieran. El mal real y la construcción social. Buenos Aires: Grama ediciones.

¹⁰ En cuanto al discurso capitalista, retoma Cevasco (2010, p.278) el planteo de Lacan cuando diagnostica que el mismo produce muchos restos, producción a una escala históricamente quizás nunca vista de “humanos desechables” por no ser ya ni productores ni consumidores.

ZELMANOVICH, C. & MOLINA, Y. Estudio exploratorio sobre las Figuras y Formaciones del Malestar en la Cultura Educativa actual en espacios educativos latinoamericanos, desde la perspectiva de los profesionales. INFEIES – RM, 1 (1). Investigaciones - Mayo 2012: <http://www.infeies.com.ar>

de deseo desde la perspectiva del psicoanálisis y como *objeto de conocimiento* desde la perspectiva de la pedagogía.

El objeto, punto ciego que se recorta por su ausencia en los enunciados de los profesionales, se transforma así para la investigación en un objeto de cruce cuya problematización requiere que ambas disciplinas transgredan sus propios límites. Da lugar a afrontar una lectura de cómo juegan en el vínculo educativo el saber no sabido – inconciente- en la transmisión y el objeto conocimiento en la enseñanza.

En este sentido, nuestro programa de investigación hace suyo el desafío de lo que P. L. Assoun (2004) llama la vocación transdisciplinaria del psicoanálisis. No se trata de una complementariedad entre las disciplinas, sino que implica salirse de la propia allí donde se encuentra con un límite.

En este caso permitió situar la ausencia del objeto de conocimiento en los nombres del malestar referidos a la “apatía y al desinterés en los estudiantes” al apelar a la conceptualización del “triángulo herbartiano” (Núñez, V., 2003) que aporta la pedagogía. Por su parte, la perspectiva del objeto *a* como objeto causa (Lacan, J., [1962-63], 2011) que implica un vacío necesario que pone en marcha el deseo de conocer, permite situar el estatuto de tapón que adquiere la figura paradigmática de la apatía construida con los significantes que proveen los discursos hegemónicos, y que cierran la base del triángulo, anulándolo en ese mismo movimiento como referente del vínculo educativo.

Como se puede apreciar, la lectura de los nombres del malestar enunciados por los profesionales se transforma así en un verdadero operador transdisciplinario (Campopiano, R., Rocchietti, S., 2003).

ZELMANOVICH, C. & MOLINA, Y. Estudio exploratorio sobre las Figuras y Formaciones del Malestar en la Cultura Educativa actual en espacios educativos latinoamericanos, desde la perspectiva de los profesionales. INFEIES – RM, 1 (1). Investigaciones - Mayo 2012: <http://www.infeies.com.ar>

Esta exploración abre para nuestro programa de investigación tres líneas de trabajo: una que está en proceso de elaboración, referida a las figuras paradigmáticas que operan en esa zona de condensación del malestar que son las prácticas de los equipos de orientación; otra que avanza en la indagación de la figura que aquí presentamos, y una tercera que refiere a la elaboración de otras figuras paradigmáticas que son operativas en los procesos de segregación en las prácticas socio-educativas.

Bibliografía

AGAMBEN, G. (2009). *Signatura Rerum: Sobre el método*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo.

AGUIRRE ROJAS, C.A. (2003) *Contribución a la historia de la microhistoria italiana*, Rosario: Prohistoria ediciones.

ALEMÁN, J. (2006) *El porvenir del inconsciente. Filosofía/política/época del psicoanálisis*. Buenos Aires: Grama ediciones.

ASSOUN, P. L (2001) *El perjuicio y el ideal. Hacia una clínica social del trauma*. Buenos Aires: Nueva Visión.

ASSOUN, P. L. (2004) Saber freudiano y pulsión transdisciplinaria. En Assoun, P. L. & Zafiropoulos, M. (2004) *Lógicas del síntoma. Lógica pluridisciplinaria*. Buenos Aires: Nueva visión.

CAMPOPIANO, R. & ROCCHIETTI, S. (2003) Metodología de lectura transdisciplinaria. Revista electrónica *Con-versiones*, Julio 2003. Disponible en: <http://www.con-versiones.com/nota0241.htm>

CANCINA, P. (2008) *La investigación en psicoanálisis*. Rosario: Homo Sapiens.

CEVASCO, R. (1996) *Psicoanálisis y ciencias sociales*. Texte establert per B. Matilla i revisat per l'autora a partir de notes per a la conferència inaugural del curs de postgrau Atenció Primària i Infància de l'UB-FNB.

ZELMANOVICH, C. & MOLINA, Y. Estudio exploratorio sobre las Figuras y Formaciones del Malestar en la Cultura Educativa actual en espacios educativos latinoamericanos, desde la perspectiva de los profesionales. INFEIES – RM, 1 (1). Investigaciones - Mayo 2012: <http://www.infeies.com.ar>

CEVASCO, R (2010) *La discordancia de los sexos. Perspectivas psicoanalíticas para un debate actual*. Buenos Aires: Psiconalisis & Sociedad ediciones.

FOUCAULT, M. (1968) *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas*. Buenos Aires: Siglo XXI.

FREUD, S. (1910) “Las perspectivas futuras de la terapia psicoanalítica”, en Obras Completas, Vol. XI, Buenos Aires: Amorrortu, 1979.

FREUD, S. (1912) “Consejos al médico sobre el tratamiento psicoanalítico”. En Obras completas, Vol. XII, Buenos Aires: Amorrortu, 1998.

FREUD, S. (1930 [1929]). *El malestar en la cultura*. Volumen XXI - El porvenir de una ilusión, El malestar en la cultura, y otras obras (1927-1931). Buenos Aires/Madrid: Ed. Amorrortu, 1979.

GINZBURG, C. (1994). *El queso y los gusanos: el cosmos de un molinero del siglo XVI*. Barcelona: Muchnik, 1986.

HAYDEN, W. (2003) *El contenido de la forma. Discurso y representación histórica*. Barcelona: Paidós, 1987.

LACAN, J. (2009) *El Seminario, Libro 17 (1969-1970)*. Buenos Aires: Paidós.

LACAN, J. (2011) *El Seminario, Libro X: La Angustia, 1962-63*, Buenos Aires, Ed. Paidos.

MOLINA, Y. (2011) “La “apatía” y el “desinterés” en la Educación Media. El lugar del objeto en el vínculo educativo: un diálogo entre el Psicoanálisis y la Pedagogía Social”. Ponencia en el III Simposio Internacional "Infancia, Educación, Derechos de niños, niñas y Adolescentes". Universidad Nacional de Mar del Plata, FLACSO.

NÚÑEZ, V. (2003). El vínculo educativo, en Tizio, H. (Coord.)(2003): *Reinventar el vínculo educativo: aportaciones de la Pedagogía Social y del Psicoanálisis*, p. 19-47. Barcelona: Ed. Gedisa.

TIZIO, H. (2003) La posición de los profesionales en los aparatos de gestión del síntoma (p.165 a 198). En: *Reinventar el vínculo educativo: aportaciones de la pedagogía social y del Psicoanálisis*. Barcelona: Gedisa.

TIZIO, H. (2010) Algunos elementos de reflexión para los profesionales del ámbito social y educativo. Los aportes del psicoanálisis. En: Clase 18: Diploma Superior en Psicoanálisis y Prácticas Socio-Educativas. FLACSO Argentina.

ZELMANOVICH, C. & MOLINA, Y. Estudio exploratorio sobre las Figuras y Formaciones del Malestar en la Cultura Educativa actual en espacios educativos latinoamericanos, desde la perspectiva de los profesionales. INFEIES – RM, 1 (1). Investigaciones - Mayo 2012: <http://www.infeies.com.ar>

ZELMANOVICH, P. (2006) *Variaciones escolares* En: STIGLITZ, Gustavo (comp.) DDA, ADD, ADHD, como ustedes quieran. El mal real y la construcción social. Buenos Aires: Grama ediciones.

ZELMANOVICH, P. (2009) *La formación de educadores bajo una modalidad virtual. Abordaje de un falso dilema.* En: Revista Educação Temática Digital. (ETD) da Biblioteca Joel Martins, da Faculdade de Educação da Unicamp. Marzo de 2009. A ETD obteve Qualis A Nacional na área de Educação segundo a última avaliação feita pelo comitê da Capes. A Revista pode ser encontrada no endereço: <http://www.fae.unicamp.br/revista/index.php/etd/login>

ZELMANOVICH, P. (2011) Cernir el malestar- Delinear lo posible – Hacer lugar al acto educativo. En: Clase 1 Diploma Superior en Psicoanálisis y Prácticas Socio-Educativas. FLACSO, Argentina.