

---

**LOMBERG, V.** Desencuentros en la intervención escolar: Este chico no es para esta escuela. INFEIES – RM, 4 (4). Presentación de casos - Mayo 2015: <http://www.infeies.com.ar>

---

## Desencuentros en la intervención escolar: Este chico no es para esta escuela

Verónica Laura Lomberg  
Coordinadora del Equipo de Orientación Escolar Nº 20 - CABA  
[veronicalomberg@yahoo.com.ar](mailto:veronicalomberg@yahoo.com.ar)

### Resumen

El propósito de este trabajo es dar cuenta de un cierto malestar que se genera al interior de las instituciones educativas, a partir de la trama vincular entre adultos y niños. En el marco de mi función como Coordinadora de un Equipo de Orientación Escolar, situado en la zona sur de la Ciudad de Buenos Aires, se ha intervenido a partir de las demandas de las instituciones escolares. FREUD (1930) plantea en “El malestar en la cultura” que ese malestar se construye bajo determinadas características. Entonces, se intentará introducir al lector en esas características o condiciones institucionales, en las que se genera una situación que obtura u obstaculiza la relación de los niños con el aprendizaje y los ubica en una posición de padecimiento. La importancia de este concepto, radica en que hay un malestar que se construye en cada época. Existe, entonces, una actualización permanente del mismo en la cultura institucional. Se partirá de la siguiente pregunta: ¿de qué tipo de malestar educativo estamos hablando? Para ir pensando su abordaje, se trabajará a partir de una escena en la que se hacen visibles dichos malestares y los diferentes posicionamientos que van tomando los actores institucionales que se narran en ella.

### Palabras clave

Escuela – Intervención – Malestar – Transferencia - Estrategias

---

**LOMBERG, V.** Desencuentros en la intervención escolar: Este chico no es para esta escuela. INFEIES – RM, 4 (4). Presentación de casos - Mayo 2015: <http://www.infeies.com.ar>

---

## Desacordo na intervenção escolar: Esse menino não é para esta escola escuela

Verónica Laura Lomberg  
Coordinadora del Equipo de Orientación Escolar N° 20 - CABA  
[veronicalomberg@yahoo.com.ar](mailto:veronicalomberg@yahoo.com.ar)

### Resumo

O objetivo deste artigo é relatar certo descontentamento que é gerado dentro das instituições de ensino, a partir da trama vincular entre adultos e crianças. No enquadre do meu papel como Coordenadora de um time de Orientação Escolar, localizado na parte sul da Cidade de Buenos Aires, nós intervimos a partir das demandas das escolas. FREUD (1930) afirma em "A Civilização e os seus Descontentamentos" que esse descontentamento se constrói com determinadas características ou condições institucionais. Então, vamos introduzir ao leitor nestas características ou condições institucionais em que uma situação veda ou dificulta a relação das crianças com a aprendizagem e os coloca em uma posição de sofrimento. A importância desta concepção é que existe um descontentamento, que se constrói em cada época. Há, então, uma atualização permanente da cultura institucional. Nós podemos começar a partir da seguinte pergunta: de que tipos de descontentamento educativo estão falando? Para começar a pensar em sua abordagem, se trabalhara a partir de uma cena que faz visíveis esses descontentamentos e as diferentes posições que adotam os atores institucionais que são narrados nela.

### Palavras-chave

Escola - Intervenção - Descontentamento - Transferência - Estratégias

---

**LOMBERG, V.** Desencuentros en la intervención escolar: Este chico no es para esta escuela. INFEIES – RM, 4 (4). Presentación de casos - Mayo 2015: <http://www.infeies.com.ar>

---

## Disagreement in school intervention: This kid is not for this school

Verónica Laura Lomberg  
Coordinadora del Equipo de Orientación Escolar N° 20 - CABA  
[veronicalomberg@yahoo.com.ar](mailto:veronicalomberg@yahoo.com.ar)

### Abstract

The purpose of this paper is to report the discomfort that institutional adult-children ties usually generate within educational institutions. In my role as the Coordinator of a School Orientation Team located in the southern part of the City of Buenos Aires, we intervene responding specific school demands. FREUD (1930) states in "Civilization and its Discontents" that discomfort is constructed under certain characteristics. Then, those features or institutional conditions that generate a situation which seals or blocks the relationship between children and learning are introduced, placing them in a position of suffering. The importance of this concept lies on the fact that a specific discomfort is built in each era. So it exists a permanent recreation of that discontent in the institutional culture. The following question can be posed: what kind of educational discomfort are we talking about? We will describe and analyze a particular scene that makes visible those variable discomforts and the different positions adopted by institutional actors through time.

### Keywords

School – Intervention – Discomfort – Transference - Strategies

---

**LOMBERG, V.** Desencuentros en la intervención escolar: Este chico no es para esta escuela. INFEIES – RM, 4 (4). Presentación de casos - Mayo 2015: <http://www.infeies.com.ar>

---

## Desencuentros en la intervención escolar: Este chico no es para esta escuela

Verónica Laura Lomberg  
Coordinadora del Equipo de Orientación Escolar N° 20 - CABA  
[veronicalomberg@yahoo.com.ar](mailto:veronicalomberg@yahoo.com.ar)

Aproximadamente en mayo o junio del año 2012, al ser convocado el equipo de Orientación por una escuela ante algunos problemas, se produce la siguiente escena: Mientras se conversa con la directora sobre algunos niños que le preocupan, se escuchan algunos gritos en el patio central.

*“¡Carlitos, Carlitos, no corras más!”*, se escucha decir a una docente de manera enfática.

*“¿Viste?”*, dice la directora, *“¡Ahí lo tenés! Es Carlitos, seguramente se volvió a escapar del aula. No hace nada y les pega a todos, incluso a los docentes.”*

*“¿Qué vamos a hacer? ¡Este chico no es para esta escuela!”*, afirma.

Carlitos es un niño de 7 años que está repitiendo 1º grado, manifiesta conductas impulsivas y mucha inquietud, lo que no le permite responder a los requerimientos que el dispositivo escolar le pide.

La primera vez que informan al Equipo sobre él, parecía que estaban hablando de un adulto y no de un niño. Y en la observación áulica que realiza el Equipo, no podían creer que era la misma persona.

---

**LOMBERG, V.** Desencuentros en la intervención escolar: Este chico no es para esta escuela. INFEIES – RM, 4 (4). Presentación de casos - Mayo 2015: <http://www.infeies.com.ar>

---

El Equipo de Orientación Escolar (EOE)<sup>1</sup>, es un dispositivo de intervención externo a las instituciones educativas que funciona en la Ciudad de Buenos Aires, desde el año 1984, siendo su origen un psicólogo/a por distrito escolar, (La CABA está dividida en 21 distritos escolares; además de los equipos que trabajan en las escuelas medias). Luego, con el correr de los años y las problemáticas institucionales que fueron acrecentándose, se conformaron como equipos interdisciplinarios: psicólogos/as, psicopedagogos/s y trabajadores/as sociales.

Inicialmente, desde el EOE, se propuso que el niño recibiera apoyo de la docente de recuperación<sup>2</sup>, algunas horas por semana, en un espacio más personalizado. Dicho dispositivo no se pudo implementar ya que Carlitos se negaba. Algo del vínculo educativo no pudo establecerse entre la docente y Carlitos.

En la escuela las maestras manifestaban mucho enojo con Carlos. Ellas expresaban que no hacía caso, que era agresivo con sus compañeros, que no entendía lo que se le decía desde algún lugar de autoridad. Señalaban que el niño no se predisponía al trabajo escolar.

¿Cómo leer ese enojo? ¿Qué las enoja tanto? ¿Por qué no pueden mirar a este niño desde otra posición?

El enojo se puede leer como un síntoma. Da cuenta del malestar que tienen los docentes, algo los incomoda. Lo que preocupa es que ese enojo se presenta como ajeno, como que no tiene que ver con lo que le pasa al docente, sino con lo que le pasa a otro, a los niños. Laura KIEL (2013) nos dice "...resulta más difícil que el docente

---

<sup>1</sup>Los EOE (Equipos de Orientación Escolar) en la actualidad dependen administrativamente de la Gerencia Operativa de Equipos de Apoyo a las Familia, en la Subsecretaría de Inclusión Educativa del GCBA.

<sup>2</sup>La docente de recuperación pertenece al escalafón B de educación especial, trabaja en escuelas primarias comunes en apoyo a niños y niñas con dificultades en el aprendizaje.

---

**LOMBERG, V.** Desencuentros en la intervención escolar: Este chico no es para esta escuela. INFEIES – RM, 4 (4). Presentación de casos - Mayo 2015: <http://www.infeies.com.ar>

---

pueda sentirse implicado en lo que a los chicos les pasa o que se perciba incluido o convocado por lo que algunos alumnos despliegan”. El docente piensa las conductas de los alumnos como dirigidas a sí mismo, no pudiendo tomar distancia suficiente para pensarlo como demanda.

Desde el EOE la lectura que se realizaba de la situación contemplaba la necesidad de este niño de salir en algunos momentos del aula, por lo que se propuso construir una red dentro de la escuela para que Carlitos pueda contar con otros docentes como referentes (bibliotecaria, otros maestros de la escuela y el profesor de educación física), para que cuando necesitara salir del aula, tenga otro espacio de trabajo, de contención, donde sea convocado a otras tareas escolares. Se pensó en esta estrategia ya que la docente a cargo de su grado no aparece como un referente importante. Surge esta idea a partir de una intervención en otra escuela, en la que se pudo trabajar con otros maestros como referentes y había sido implementada con resultados positivos.

En esta situación, sucedió que la mayoría de los docentes de esa escuela, no pudo correrse del enojo que les producía Carlos, al que no veían como un niño. Por lo tanto, no resultó una estrategia adecuada.

#### *El Equipo*

El EOE del distrito escolar 20, está formado por 8 profesionales: 4 psicólogas, 2 psicopedagogas y 2 trabajadoras sociales. Se trabaja en las 22 escuelas de nivel primario y las 11 instituciones de nivel inicial. Mantienen al menos una reunión de equipo semanal, en la que se trabajan las situaciones de las escuelas, se piensan las distintas estrategias de intervención y se socializan acciones.

---

**LOMBERG, V.** Desencuentros en la intervención escolar: Este chico no es para esta escuela. INFEIES – RM, 4 (4). Presentación de casos - Mayo 2015: <http://www.infeies.com.ar>

---

Cuenta con un espacio en la sede de la Supervisión de Nivel Primario, privado, en el que se mantienen las reuniones, las entrevistas con padres, reuniones con otras instancias, etc.

Las problemáticas por las que generalmente consultan al EOE tienen que ver fundamentalmente con niños con dificultades de conducta, perdiendo de vista a otros alumnos que, más silenciosos y pasivos, presentan un alto nivel de sufrimiento, siendo éstos, detectados por el EOE cuando se visitan las escuelas.

En este caso en particular, se trabajó en las reuniones semanales, posibles estrategias para contener y ayudar a Carlitos en la escuela. Se consideró que la idea de buscar otros referentes para él podría ser una estrategia posible.

#### *La escuela*

La institución escolar, una escuela de jornada simple de gestión estatal, cuenta con un Equipo de conducción, formado por la Directora, una Vicedirectora y 2 secretarías, que permanece en la escuela desde hace varios años, al igual que la mayoría del plantel docente.

El edificio, una construcción no muy antigua, es muy grande, con amplios espacios y aulas, con un patio central al que llaman SUM<sup>3</sup>, con algunas aulas y la dirección alrededor del mismo. Posee también aulas en el primer piso, y en el patio exterior, una construcción que conforman las salas del nivel inicial, que no pertenecen a la escuela primaria.<sup>4</sup>

---

<sup>3</sup>Denominación utilizada para Salón de Usos Múltiples

<sup>4</sup>Los JIN (Jardines de Infantes Nucleados) cuentan con salas en las escuelas primarias pero tienen un equipo de conducción propio que funciona en otra institución escolar, diferenciada de la escuela primaria.

---

**LOMBERG, V.** Desencuentros en la intervención escolar: Este chico no es para esta escuela. INFEIES – RM, 4 (4). Presentación de casos - Mayo 2015: <http://www.infeies.com.ar>

---

Los primeros grados cuentan con una docente que tiene una capacitación particular para trabajar en Zonas de Acción Prioritaria (ZAP), tiene una formación en estrategias para niños con muy poca estimulación previa al ingreso escolar, que no han podido implementar con Carlitos, generando también con ello una situación de exclusión.

Si bien en lo discursivo no era una escuela expulsiva, en lo concreto sus miembros no lograban implementar estrategias que ayuden a la integración de los niños. Les resultaba difícil poner en práctica dispositivos inclusivos, generando la expulsión encubierta de los niños que presentaban mayores dificultades, proponiendo su pase a la escuela de recuperación<sup>5</sup>. Planteaban que ellos (directivos y docentes) hicieron “todo” para incluir a los chicos con “dificultades de conducta”.

¿Qué quiere decir ese “todo”? Sería necesario poder pensar en estrategias de inclusión, escuchando lo que dicen los docentes que saben acerca de ese niño y. ~~Para~~ que ellos también puedan hacerse preguntas en esa línea para juntos, EOE y escuela, construir otras intervenciones posibles. Pero sobre todo sería muy importante que, los docentes, puedan hacerse preguntas y no quedarse en las nominaciones. Es decir, en el rótulo que le han puesto a este niño en particular, que obtura la posibilidad de pensarlo en su singularidad, porque queda cristalizado en ese título.

En efecto, los docentes curriculares se quejaban de que no participaba y no permitía que el resto de sus compañeros trabajase. En cambio, los molestaba y les pegaba. Algunos no permitían que se quedase en la clase y entonces Carlos no tenía lugar donde estar, nadie lo quería.

Esta escuela está ubicada en un barrio periférico de la Ciudad de Buenos Aires. Carlos vive en el mismo barrio, junto a su mamá y hermanos.

---

<sup>5</sup>La escuela de recuperación pertenece al Escalafón B de la Educación especial.



---

**LOMBERG, V.** Desencuentros en la intervención escolar: Este chico no es para esta escuela. INFEIES – RM, 4 (4). Presentación de casos - Mayo 2015: <http://www.infeies.com.ar>

---

*“Yo ya no se qué hacer con él”, dice la madre en una entrevista con el EOE. “Está muy enojado porque el hermano mayor se fue a vivir con el padre porque yo no lo puedo tener más en casa, y Carlos lo quiere mucho.”* El niño solía pasar muchas horas en la calle, con chicos más grandes que él. La madre concurre muchas veces a la escuela a buscarlo, cuando la llamaban para que lo retire más temprano. En algunas oportunidades, le pidieron que se quedara en la institución para contenerlo cuando se “brotaba”, como lo expresaban los maestros.

Esta propuesta generaba mucho malestar en la madre, porque no quería quedarse en la escuela, se enojaba bastante, entonces no podía cumplir con el pedido de los docentes. Se observa cierta fragilidad en los lazos familiares, con una madre que se ubica también en un lugar de imposibilidad, de no acción. Hace lo que le pide la escuela aunque no tiene sentido para ella.

El EOE, trabajó con el equipo de conducción, aludiendo que esta propuesta no era favorable para Carlos, ya que en lugar de mejorar la situación, producía más enojo, de ahí la idea de pensar en otros posibles referentes de la misma institución escolar.

Surge la necesidad de preguntar por ese decir de los docentes acerca del “brote” de Carlitos, acerca de sus características, en qué momentos se produce, ante qué situaciones puntuales, para poder leer su lógica y poder construir otra que lo contenga e incluya. Desde la mirada de Susana BRIGNONI (2013) se entiende ese “brote” como síntoma, una invención del sujeto que le permite sustraerse de la angustia que le provoca la situación real.

La docente comentó al EOE que lo quería ayudar al principio, que le tenía mucha paciencia, pero que se produjo un episodio que la hizo cambiar de opinión: *“Yo estaba tratando que él hiciera la tarea conmigo en el escritorio, lo llamé para que se acerque,*

---

**LOMBERG, V.** Desencuentros en la intervención escolar: Este chico no es para esta escuela. INFEIES – RM, 4 (4). Presentación de casos - Mayo 2015: <http://www.infeies.com.ar>

---

*pero no quiso. Ya estaba enojado cuando llegó, no sé por qué, la madre no se queda a conversar y no le pude preguntar que le pasaba hoy. Entonces, cuando yo me di vuelta para escribir en el pizarrón, él tiró la silla con mucha fuerza y me golpeó la espalda. Ya no sé qué hacer con él, no voy a seguir aguantando sus agresiones, entonces lo estoy sacando del aula cuando molesta, para poder seguir trabajando con el resto de los chicos que no tienen por qué soportar esto!”*

#### *Una posible lectura*

¿De qué tipo de malestar da cuenta esta escena escolar? Silvia BLEICHMAR (1997) analiza el “malestar sobrante” para explicar aquél que melancoliza, ya que estaría dado por el aferrarse a paradigmas insostenibles, que antes ubicaban al niño en el lugar de la promesa de futuro, que posicionaba a los docentes en un lugar de autoridad garantizado por el sólo hecho de serlo.

En la actualidad, debemos hacer una revisión de aquellos paradigmas positivistas, los de la promesa de la modernidad y posicionarnos a “leer” desde un nuevo paradigma: el de la complejidad (MORIN, 2003) y desde allí, analizar cuáles son los síntomas que se vislumbran en las instituciones educativas.

Analizaremos los posibles síntomas del malestar actual y su relación con el ámbito educativo. Tomando a Susana BRIGNONI (2013): “El síntoma es una respuesta que satisface las exigencias pulsionales del sujeto”, lo primero que aparece es el fracaso escolar, y el movimiento permanente. Se presenta un cierto goce (LACAN, 1985), algo que afecta a su propio cuerpo. Estos desbordes, se pueden pensar desde allí. Son indicios de ¿qué? ¿Qué del deseo de aprender atraviesa a este niño? ¿Qué adulto/docente lo ayuda a posicionarse como un sujeto deseante de aprender? Sería

---

**LOMBERG, V.** Desencuentros en la intervención escolar: Este chico no es para esta escuela. INFEIES – RM, 4 (4). Presentación de casos - Mayo 2015: <http://www.infeies.com.ar>

---

necesario que Carlitos asumiera un rol activo en relación a su aprendizaje, para que algo del mismo acontezca.

Carlos estaba muy lejos de ubicarse en ese espacio y vincularse con los aprendizajes por sí solo, porque deben darse ciertas condiciones subjetivas que no estaban siendo posibilitadas o habilitadas para él. ¿Qué decisiones o posiciones debería tomar su docente para posibilitar el aprendizaje? ¿Habría algo de renuncia o abandono del lugar del educador deslizándose al terreno de la simetría especular que se proponen desde las manifestaciones del niño?

#### *Pensando estrategias*

Desde el EOE se intentó trabajar con los docentes que podrían llegar a ser referentes importantes para el niño. Se hizo indispensable trabajar en la línea de generar un lazo de transferencia con esos docentes. Transferencia pensada como vínculo de amor y de confianza. ¿Por qué se plantea como indispensable la construcción de ese lazo transferencial? Porque, como plantea Perla Zelmanovich (2013) “la transferencia es una condición necesaria para establecer el vínculo educativo”. Es un trabajo a hacer a partir de interrogar al docente, de suponerle un saber sobre el niño, para que puedan dar cuenta de ese enojo, y poder reconstruirlo, desarmarlo, renombrarlo. Suponerle un saber sobre Carlitos, implica que son los docentes los que saben lo qué le pasa, cuándo le pasa, con quién le pasa; en lugar de ser los profesionales del EOE los que tengan el saber de qué hacer con el niño.

Entonces, a partir de esa posición de saber del docente, se podrá trabajar conjuntamente para encontrar las estrategias que sirvan para desarmar ese malestar, estableciendo un modo diferente de vínculo entre ellos (docentes y alumnos).

---

**LOMBERG, V.** Desencuentros en la intervención escolar: Este chico no es para esta escuela. INFEIES – RM, 4 (4). Presentación de casos - Mayo 2015: <http://www.infeies.com.ar>

---

Interrogar a los docentes para que ellos puedan preguntarse sobre el niño y cómo lograr un vínculo con él.

Pero esto sólo puede ser en un vínculo de transferencia entre los profesionales del EOE y los docentes, para poder convertir ese malestar en un síntoma a trabajar.

#### *La intervención*

Se mantuvieron encuentros en los que participaron varios maestros: el docente del grado, la docente de apoyo de recuperación, la coordinadora del primer ciclo, que era una de las secretarías, la docente ZAP y el EOE. El sentido de esos encuentros era planificar estrategias de inclusión al interior de la institución como, por ejemplo, proyectar para el niño una agenda diaria, un recorrido por la institución, otros espacios de trabajo, armado previamente y comunicado para que él supiera dónde iba a estar ese día, ya que se había planeado una tarea específica, con un docente concreto en un lugar definido. Y que fuera decidido por los docentes y no por él, es decir, el adulto en posición de autoridad.

La estrategia pensada no se pudo llevar a cabo. No pudo sostenerse desde la institución.

#### *Algunas reflexiones sobre lo dicho*

Analizando críticamente el trabajo realizado desde el EOE, una de las cuestiones a tener en cuenta es que no se trabajó lo suficiente con los docentes para que puedan apropiarse de la estrategia, porque quedó impuesta desde afuera. Justamente, porque no fue una construcción con los docentes, sino propuesta desde el EOE, se dejaron por

---

**LOMBERG, V.** Desencuentros en la intervención escolar: Este chico no es para esta escuela. INFEIES – RM, 4 (4). Presentación de casos - Mayo 2015: <http://www.infeies.com.ar>

---

fuera muchas cuestiones que no fueron tomadas, como el tema de la transferencia, que no fue positiva, entre Carlitos y los docentes y directivos de la escuela.

Carlos es un niño que genera mucho enojo en los docentes, y esto no fue trabajado lo suficiente. Suponer un saber en los docentes, implica un trabajo de mucho acompañamiento desde el EOE, de mucha escucha, de poder suponer en el mismo, que ellos cuentan con las herramientas necesarias para hacer un cambio de posición, una rotación en su discurso, pasar del discurso del amo (Lacan, seminario 17, 1992) al discurso que posibilite otra cosa en el niño, el deseo. El deseo de aprender.

Es decir, ese saber que se le supone al docente, no pudo ser escuchado y puesto a trabajar, porque los profesionales del EOE, partieron de pensar que los docentes no lo querían a Carlitos. Se hizo un abordaje que desconoció la complejidad de la trama; en lugar de priorizar el trabajo que habría que haber realizado con los docentes se enfocó en la inclusión del niño en la escuela. Los pensamientos previos a la intervención, funcionaron como obstáculo en la intervención, provocando el desencuentro.

Finalmente no se pudo encontrar modos de funcionamiento institucional que permitieran que Carlos continúe en la escuela.

Se produjo en los docentes un rechazo importante a las sugerencias del EOE, ya que lo que se iba proponiendo era sistemáticamente objetado.

Ante esta situación el EOE convoca a profesionales de la Escuela de recuperación Nº 20 quienes plantearon que podían ofrecerle a Carlitos un espacio reducido de trabajo en la escuela, con una docente que quería trabajar con él, y que tenía un grupo de muy pocos niños.

---

**LOMBERG, V.** Desencuentros en la intervención escolar: Este chico no es para esta escuela. INFEIES – RM, 4 (4). Presentación de casos - Mayo 2015: <http://www.infeies.com.ar>

---

Luego de varios encuentros y convocando a profesionales del Gabinete Zonal III,<sup>6</sup> se acordó un pase a la Escuela de Recuperación<sup>7</sup>, aceptado también por la madre. Asimismo se articuló con el Centro de Acción Familiar (CAF)<sup>8</sup>, para que concurra algunas tardes a apoyo escolar.

Considerando que el lazo social constituye sujetos, es necesario que haya un otro para que el sujeto se constituya como tal. En distintas épocas este lazo se muestra de diferentes maneras. Actualmente estamos en tiempos de grandes transformaciones en las familias, en las clases sociales, el rol del estado. Lo sujetos, en este marco, recurren a diferentes recursos subjetivos que lo alejen del desamparo.

Desde esa perspectiva, la escuela aparece como una institución generadora de lazos, nos dice Norma BARBAGELATA (2013). ¿A qué se refiere esta frase? La confianza en el otro permite humanizar, que algo del sufrimiento sea tolerable. Cabe preguntarse si en el caso particular de la narración que se analiza, hay un lazo que le permita a Carlitos una producción de subjetividad menos frágil. No aparecen desde la escuela esos “otros” como sujetos que posibiliten el pensamiento, la producción de saber. La escuela debería ocupar el lugar de resguardar, de proteger, de ser la vía de acceso a la cultura, ser ese Otro que da sentido. Evitar que Carlitos quede librado a su propia suerte. Pensar que algo de lo escolar pueda convocarlo, alojarlo, significarlo.

---

<sup>6</sup>El Gabinete Zonal es una instancia del Ministerio de Educación del GCBA, que depende del área de Educación Especial y que es convocado por los EOE cuando se requiere su ingreso a una escuela del área de Educación Especial. Son 6, en esta zona el EOE 20 articula con el Gabinete Zona III.

<sup>7</sup>Escuela de Recuperación, es una institución del Área de Educación Especial que corresponde al Escalafón “B”.

<sup>8</sup>Institución del Gob. de la Ciudad de Bs. As, dependiente del Ministerio de Desarrollo Social.

---

**LOMBERG, V.** Desencuentros en la intervención escolar: Este chico no es para esta escuela. INFEIES – RM, 4 (4). Presentación de casos - Mayo 2015: <http://www.infeies.com.ar>

---

¿Qué posicionamiento han tomado los docentes de la institución? Es interesante pensarlos desde los conceptos introducidos por Perla Zelmanovich (2013) a partir de la teoría de los cuatro discursos de Lacan. La idea de pensar en la rotación de la posición de un docente en la tarea cotidiana, pensar en sus propias limitaciones y permitir que otro pueda ubicar allí algo que ese docente no puede. Rotar de un discurso a otro para preservar el trabajo educativo.

Es un movimiento muy complejo para los docentes, porque implica pensarse como parte de la situación problemática, dejar de poner el acento en el niño y su familia como causa del problema para pasar a ser parte del mismo. Se hace necesaria una profunda reflexión por parte de los docentes sobre sus propias prácticas, que posibilitaría un cambio de posición. En este caso particular, es el discurso del amo el que prevalece en los docentes y el equipo directivo, que aparece desde lo imperativo, desde la orden. Se sitúa como dominante de la ley. Vemos entonces cómo se estructura el lazo social a partir de ese discurso. Es muy importante el vínculo educativo que propone el discurso imperante entre la institución y el niño, ya que eso muestra las concepciones que subyacen en los actores institucionales y marcarán las intervenciones posibles.

#### *Pensando la intervención*

Es posible pensar el enojo de los docentes con Carlitos como un síntoma, como una brújula, para leer las intervenciones del EOE. El enojo como una brújula para orientar el trabajo. Ahora bien, el síntoma, en lugar de ser aquello a eliminar o a solucionar, es lo que debería orientar la tarea. Es una clave para la lectura. Allí es donde el “ya lo hicimos todo” obtura la posibilidad de pensar y preguntar.

---

**LOMBERG, V.** Desencuentros en la intervención escolar: Este chico no es para esta escuela. INFEIES – RM, 4 (4). Presentación de casos - Mayo 2015: <http://www.infeies.com.ar>

---

Los profesionales del EOE ocupan una posición de mediación en la intervención, para poder delinear lo particular. Poder identificar aquellas “figuras” de la segregación, de los “decires” de los docentes, para poder deconstruirlas. La función allí es ponerse en diálogo con los docentes, en este caso, sería intentar desarmar ese enojo, por la vía del rodeo, no por la confrontación, un diálogo que permita abrir el saber del docente sobre el niño. Abrir la situación. Para pensar en equipo cual es la lógica del funcionamiento de Carlitos, de su modo de moverse. Pero esto no fue posible, no se construye sin entrar en transferencia. ¿Qué lazos habría que preservar? Un lazo de confianza con la escuela, con la familia, con el niño y con el EOE.

#### *A modo de cierre*

Se ha intentado acercar al lector a una posible lectura de la trama que se generó entre Carlos y los docentes a quienes interpelaba de manera constante, desde ese lugar de malestar que lo habitaba. Asimismo se puede observar el propio malestar de los docentes a partir de este niño que no se mostraba como “un niño” según el imaginario social de los docentes, haciendo compleja su inclusión escolar. También las dificultades del EOE para poder construir estrategias de intervención adecuadas.

Lo trabajado hasta aquí ha permitido vislumbrar posibles intervenciones, pensando también en el lugar del EOE como orientador, contemplando la necesidad de repensar y revisar la práctica.

¿Cómo pensar la orientación en esta institución que construye un lazo desde un lugar de temor, de mirar desde un imaginario que se ha caído como modelo?

¿Cómo restituir la autoridad a una madre que se posiciona como imposibilitada para su hijo?



---

**LOMBERG, V.** Desencuentros en la intervención escolar: Este chico no es para esta escuela. INFEIES – RM, 4 (4). Presentación de casos - Mayo 2015: <http://www.infeies.com.ar>

---

¿Cómo construir con los docentes que convocan al EOE, un saber acerca de lo que le pasa al niño?

¿Cómo construir lazos de transferencia que posibiliten entrar en diálogo?

Finalmente, ¿cómo construir una intervención que propicie producción de subjetividad contenedora?

Seguimos pensando...

### Bibliografía

BARBAGELATA, N. (2013) *Clase 7: Exploración sobre el lazo social en nuestra época*. Diploma Superior en Psicoanálisis y Prácticas Socio-Educativas. Cohorte 7. FLACSO. Buenos Aires.

BLEICHMAR, S. (1997) *Acerca del malestar sobrante*. Revista Topia nº 21. <http://www.topia.com.ar/articulos/21malest.htm>

BRIGNONI, S. (2013) *Clase 5: A propósito de síntomas actuales en ámbitos educativos. Saber y sublimación*. Diploma Superior en Psicoanálisis y Prácticas Socio-Educativas. Cohorte 7. FLACSO. Buenos Aires.

FREUD, S. (1930) *El malestar en la cultura*. Obras Completas. Tomo XXI. Amorrortu Editores. Buenos Aires.

KIEL, L. (2013) *Clase 15: Los padecimientos en la escena educativa y los avatares del lazo social*. Diploma Superior en Psicoanálisis y Prácticas Socio-Educativas. Cohorte 7. FLACSO. Buenos Aires.

LACAN, J. (1985) *Subversión del Sujeto y Dialéctica del Deseo en Escritos 2*. Siglo XXI, Buenos Aires

LACAN, J. (1964) *Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Seminario 11. Paidós, Buenos Aires

LACAN, J (1992) *El Seminario. Libro 17*. Paidós, Buenos Aires

MORIN, E. (2003) *Introducción al pensamiento complejo*. Gedisa, España.

---

**LOMBERG, V.** Desencuentros en la intervención escolar: Este chico no es para esta escuela. INFEIES – RM, 4 (4). Presentación de casos - Mayo 2015: <http://www.infeies.com.ar>

---

ZELMANOVICH, P. (2003) *Contra el desamparo. Enseñar hoy. Una introducción a la educación en tiempos de crisis.* Dussel, I. y Finocchio, S. (comp.) Fondo de la Cultura Económica. Buenos Aires.

ZELMANOVICH, P. (2005) *Arte y parte del cuidado de la enseñanza.* El monitor N° 4.

----- (2013) Clase 1: Cernir el malestar. Delinear lo posible. Hacer lugar al acto educativo. Diploma Superior en Psicoanálisis y Prácticas Socio-Educativas. Cohorte 7. FLACSO. Buenos Aires.

----- (2013) Clase 8: Leer el lazo con la teoría de los cuatro discursos. Una herramienta de trabajo. Diploma Superior en Psicoanálisis y Prácticas Socio-Educativas. Cohorte 7. FLACSO. Buenos Aires.

----- (2013) Clase 13: El vínculo educativo bajo transferencia. Diploma Superior en Psicoanálisis y Prácticas Socio-Educativas. Cohorte 7. FLACSO. Buenos Aires.

----- (2013) Clase 14: Lo irreductible del malestar y las lógicas de segregación. De la modernidad femenina a la escena educativa. Autora: Sobre ideas de Rhitée Cevasco. Diploma Superior en Psicoanálisis y Prácticas Socio-Educativas. Cohorte 7. FLACSO. Buenos Aires.

----- (2013) Clase 15: Los padecimientos en la escena educativa y los avatares del lazo social. Autoría: Sobre ideas de Laura Kiel. . Diploma Superior en Psicoanálisis y Prácticas Socio-Educativas. Cohorte 7. FLACSO. Buenos Aires.

----- (2013) Clase 21: Modalidades de Intervención a favor de la producción del sujeto en el lazo social. Autoras Cecilia Balbi y Perla Zelmanovich. Diploma Superior en Psicoanálisis y Prácticas Socio-Educativas. Cohorte 7. FLACSO. Buenos Aires.